

16 апреля 2014 г.

*Сидорина Е.В.,
учитель русского языка и литературы*

***Организация урока в рамках системно-деятельностного подхода
(урок-исследование в 5 классе)***

Изменение общественных требований к образованию как к самостоятельному добыванию новых знаний учащимися (Концепция модернизации российского образования до 2100 года), формирование навыков владения исследовательской работой во всей ее полноте (Федеральный компонент государственного стандарта по русскому языку) определяют **актуальность** принятого исследования.

Исследовательская деятельность учащихся – образовательная технология, предполагающая решение учащимися исследовательской, творческой задачи под руководством специалиста, это целенаправленный, планомерный, обоснованный поиск неизвестного ответа на заданный вопрос, представляющий научную или практическую проблему.

Цель настоящей работы – подготовить систему работы для исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы – обусловила решение следующих **задач**:

- ✓ проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме организации исследовательской работы учащихся;
- ✓ создать условия для формирования исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы;
- ✓ выявить эффективность исследовательского метода обучения в процессе рефлексивно-оценочной работы учащихся.

Предмет исследования – организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы.

Объект – познавательные и рефлексивные компетенции, формирующиеся на уроках-исследованиях.

Базу исследования составили учащиеся 5 класса.

Гипотеза исследования: уроки-исследования благоприятно влияют на образовательный процесс, способствуя успешному усвоению и закреплению новых знаний и умений.

Решая первую задачу, мы рассмотрели следующие источники концепции исследовательской деятельности учащихся:

- ✓ идеи системно-деятельностного подхода Л.С.Выготского, В.В.Давыдова,
- ✓ идеи проблемного обучения Дж Дьюи, И. Я. Лернера,
- ✓ идеи компетентностного подхода А.В. Хуторского, Д.Б. Эльконина,
- ✓ концепция проблемного обучения И.Я. Лернера,
- ✓ теория рефлексивного мышления Н.Г. Алексева.

Решая вторую задачу - создать условия для формирования исследовательской деятельности учащихся на уроке литературы в 5 классе (по рассказу А.П.Чехова «Хирургия»), мы выделили три этапа:

- Мотивационный,
- Собственно исследовательский – построение нового знания,
- Рефлексия.

Желая проанализировать речевой портрет персонажа (на материале рассказа А.П. Чехова «Хирургия»), была выбрана следующая мотивационная ситуация: учитель читает следующий текст А. Моисеева «Незнакомка»: «Я увидел её в кино. Шелестящая полутьма зрительного зала смолкла, словно насторожилась, а потом мне показалось, что желтоватые огни в тяжёлых, пыльных люстрах засеребрились и вдруг вспыхнули радостно и торжественно. «Среди шумного бала, случайно, в тревоге мирской суеты тебя я увидел», – пронеслось у меня в голове. Серые глаза, тонкие красивые руки – она напоминала незнакомку на картине Крамского. У меня потемнело в глазах. Девушки, боже мой, современные девушки, почему вас упрекают в прозаичности? Ведь вы все так красивы и загадочны. Что же изменилось, что? И мне

вдруг захотелось говорить с ней, бродить по спящему изумрудному городу с разноцветными пятнами окон, собирать падающие звёзды. Как она улыбается? Наверное, у неё улыбка Джоконды. Я выучу для неё все лучшие стихи, буду читать ей в лицах трагедии Шекспира... Она заметила мой взгляд и улыбнулась. Наши глаза встретились. Стало тихо-тихо и как-то хорошо. И вдруг она сказала: – Ну, чего вылупился?...»

Вопросы после чтения:

- Какое впечатление произвела девушка на рассказчика сначала?
- Изменилось ли это впечатление после произнесенной фразы девушкой?
- Как можно было выразить ее мысли по-другому? Что было бы уместнее сделать ей?
- Знакомы ли вы с понятием «речевой портрет»? Чем речевой портрет отличается от портрета в живописи, что общего между ними?

Далее идет рассказ учителя о возможностях фоноскопии, лингвистической экспертизы, о том, какие особенности человека, его характера и даже внешности можно узнать из анализа его речи.

Затем переход на анализ речи персонажа художественного произведения, прочитанного перед уроком – рассказ Чехова «Хирургия», в котором нет оценок героев фельдшера Курятин и его пациента дьячка Вонмигласова, разговор о их «говорящих» фамилиях. Предлагается детям поразмыслить, почему именно такими фамилиями наделяет Чехов своих героев? Ответ кроется в речи и поступках героев.

Второй этап урока-исследования – этап построения нового знания. Ученики в процессе исследования самостоятельно, с помощью разных доступных ему методов собирает факты (речевые клише, профессиональную,

эмоционально-оценочную лексику, стилистическую сниженную в речи героев), заполняют таблицы речевыми фактами, делают вывод о речевом портрете персонажей. Эта работа помогает ученикам построить новое знание – собственное описание или объяснение изучаемых объектов.

И последний этап урока – рефлексия. Каждый ребенок понимает, что сделанное им открытие действительно его вооружает новым способом решения проблем. Благодаря тому, что проблему ученик решал самостоятельно, он чувствует себя свободным. Дети учатся в художественных произведениях находить необходимые языковые факты, интерпретировать их. Ученики получают удовольствие от того, что сами получили знание.

Таким образом, технология урока-исследования позволяет достичь целей школьного образования в контексте компетентного подхода: дети учатся самостоятельно анализировать ситуации, принимать оптимальные решения, решать проблемы, объяснять явления действительности, их причины, взаимосвязь, учатся учиться (определять цели, пользоваться разными источниками информации, оформлять наблюдения и выводы, находить оптимальные способы решения, взаимодействовать).

Технология урока-исследования «работает» на становление личностных характеристик выпускника, прописанных в стандарте второго поколения:

- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать;
- умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать своё мнение.

Литература:

1. Абрамова С.В. Аспекты учебно-исследовательской работы школьников по русскому языку // Русский язык в школе, 2007, №2, с. 25-31.
2. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. М., 1962.
3. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. - М., 1998г.
4. Максимов Л. К. , Рубцов В. В. , Якиманская И. С. Психологические основы новых педагогических технологий // Вопросы психологии 91'2 с.174
5. Патрик Т. Л. Критерии оценки исследовательских работ учащихся (к постановке проблемы) // Изучение искусства слова в общеобразовательной школе: Сборник научных трудов. – М.: Институт художественного образования РАО, 2006. – С. 70 – 77
6. Патрик Т. Л. Образовательные технологии и исследовательская деятельность / Ценностные аспекты современного образования: Сб. научн. трудов. – М.: МИОО, 2005. – С. 41-47
7. Патрик Т. Л. Развивающие приемы работы с учебным текстом на уроках литературы в профильной школе // Художественное образование в парадигме культуры. Сб. трудов молодых ученых / Под ред. Е. М. Торшиловой / Институт художественного образования РАО. – М, Б.И., 2006.
8. Патрик Т.Л. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе - М., 1998 / Библ. журнала «Директор школы», 1998, № 7.