

Диагностика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников и подростков в различных условиях обучения».

Актуальность выбранной темы объясняется неполнотой или отсутствием анализа сформированности коммуникативных УУД у школьников различных возрастных групп и форм обучения (традиционной и дистанционной).

Концепция развития российского образования, представленная в Федеральных государственных образовательных стандартах, ориентирована на становление личностных характеристик учащегося. Согласно Стандартам, выпускник основной школы умеет вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов, он уважает других людей, соотносит свои поступки с нравственными ценностями. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий способствует развитию данных характеристик.

Однако современная ситуация показывает, что далеко не все выпускники основной школы готовы и способны взаимодействовать с другими людьми на высоком уровне. В эпоху информации, современный русский язык как основное средство передачи этой информации, переживает кризис. К сожалению, следует отметить, что язык современных школьников насыщен жаргонизмами, американизмами, и даже ненормативной лексикой, а грубое слово уже больше не режет слух. Поэтому проблема формирования коммуникативных универсальных действий является актуальной и значимой для учащихся всех возрастных групп.

Целью нашей работы было выявление преобладающих приёмов коммуникативного взаимодействия младших школьников и подростков и готовности к их изменению в различных условиях обучения – традиционном (обычные классы) и дистанционном (учащиеся с ОВЗ).

Объект исследования – коммуникативное взаимодействие младших школьников и младших подростков в условиях традиционного и дистанционного обучения.

Предмет исследования – речевые высказывания учащихся при коммуникативном взаимодействии.

Для достижения цели необходимо было решить комплекс **задач**:

1. Анализ проблемы коммуникативного взаимодействия младших школьников и младших подростков (в рамках традиционного и дистанционного обучения) в современной психолого-педагогической литературе.
2. Подбор диагностических методик по выявлению сформированности приёмов речевого взаимодействия младших школьников и подростков, проведение диагностического обследования.
3. Качественный и количественный анализ полученных результатов.

В своем исследовании мы исходили из **предположения**, что коммуникативное взаимодействие школьников различных возрастных групп в различных условиях обучения определяется приёмами общения со взрослыми и сверстниками, при этом наиболее эффективной формой выступает его деятельностная организация.

Проведя анализ работ Ю.Б. Гиппенрейтер, Г.М. Андреевой, А.Г. Асмолова, посвященных особенностям коммуникативных универсальных учебных действий, мы определили основные направления, которые целесообразно учитывать при анализе сформированности данного блока универсальных действий у школьников в различных возрастных группах, разных статусах обучения (традиционного и дистанционного). Итогом данного исследования стало составление опросника, включающего задания и вопросы методики №1, методики №2, методики №3, которые позволили выявить особенности сформированности коммуникативных УУД.

В исследовании приняли участие младшие школьники и младшие подростки, которые учатся в обычных классах и классах ЦДО (дистанционно). Младшие школьники, дети 9 лет, из них 8 человек – учатся в обычных классах, и 3 человека – в классах ЦДО. Младшие подростки, дети 12-14 лет, из них 8 человек учатся в обычных классах, и 3 человека – в классах ЦДО.

В методике №1 учащимся необходимо было отметить знаками «+» или «-», как на их взгляд, следует себя вести, когда их идея или точка зрения не поддерживается остальными участниками группы. Для оценки были предложены следующие высказывания:

1. Выслушать другую позицию, точку зрения
2. Упорно не уступать
3. Обидеться
4. Отстоять свою точку зрения кулаками
5. Расплакаться
6. Подговорить друзей, чтобы поддержали твою позицию
7. Обдумать и оценить позицию других
8. Сразу согласиться с другим мнением
9. Убедительно, четко и понятно обосновать свою идею

Результаты проведенного обследования приведены в Таблице №1.

Из таблицы №1 видно, что значительное большинство младших школьников и подростков ЦДО, а также подростков с традиционной формой обучения, считают, что необходимо *Выслушать другую позицию, точку зрения (выск. №1)*.

Аналогичную высокую оценку получила у всех обследуемых фраза - *Обдумать и оценить позицию других (выск. №7)*.

Незначимыми для всех детей оказались высказывания: *Обидеться (№3)*; для учащихся ЦДО и подростков: *Отстоять свою точку зрения кулаками (№4)*, *Рас-*

плакаться (№5); для всех учащихся ЦДО – *Сразу согласиться с другим мнением (№8)*.

Интересными оказались результаты оценки высказываний младшими школьниками традиционной формы обучения - одинаковый процент набрали высказывания №2 *Упорно не уступать*, №4 *Отстоять свою точку зрения кулаками*, №5 *расплакаться*, №8 *Сразу согласиться с другим мнением*.

На следующем этапе (методика №2) всем детям, принимавшим участие в 1-м исследовании было дано задание, в котором знаками «+» или «-» нужно отметить высказывания, которые чаще всего является причиной ссор. Было предложено 9 высказываний:

1. Непонимание друг друга
2. Неумение выслушать другого
3. Нежелание уступить
4. Стремление отстоять свою точку зрения, во что бы то ни стало
5. Неумение поставить себя на место другого человека
6. Обида на любое замечание
7. Нежелание критически оценить свои поступки
8. Неумение критически оценить свои поступки
9. Равнодушие

Результаты обследования представлены в таблице №2 «Причины, вызывающие ссоры (конфликты) между людьми».

Из таблицы видно, что для всех наиболее значимой причиной конфликтов является: *Непонимание друг друга (№1)*; общее для всех: *Нежелание уступить (№3)*.

По другим утверждениям дети продемонстрировали другие зависимости:

значимы для младших школьников и подростков - *Неумение выслушать другого (№2)*, а для подростков важны: *Неумение поставить себя на место другого человека (№5)*, *Обида на любое замечание(№6)*.

Для подростков и младших школьников: *Нежелание критически оценить свои поступки (№7)*, *Стремление отстоять свою точку зрения, во что бы то ни стало(№4)*; только для подростков: *Равнодушие (№9)*.

Младшие школьники отметили: *Неумение критически оценить свои поступки (№8)*. Что связано с особенностями возраста младших школьников.

Заметим, фактически все названные выше высказывания №3 *Нежелание уступить*, №4 *Стремление отстоять свою точку зрения, во что бы то ни стало*, №5 *Неумение поставить себя на место другого человека* оказались незначимыми. Для подростков ЦДО совсем незначимыми – 33% и для младших школьников ЦДО – 0%.

Таким образом, результаты исследования определили различную значимость утверждений о причинах конфликтов у младших школьников и подростков: возрастание значимости к подростковому возрасту и незначительный рост у детей ЦДО и младших школьников, что объясняется социальной и жизненной ситуацией, в которой они находятся. Совсем другая сфера возможностей общения у детей ЦДО – они меньше сталкиваются с конфликтами.

На следующем этапе исследования со всеми участниками эксперимента была проведена следующая работа. Был предложен список речевых высказываний, и учащимся нужно было отнести эти фразы к категории «грубых» или «не грубых»:

1. Куда ты лезешь!
2. Убери свои локти!
3. Я хочу выполнить это задание!
4. Ты задел меня локтем. Мне больно.
5. Ты все испортил!
6. Я хотел сделать это по-другому. Нужно придумать, как исправить.
7. Ты забрал себе все фломастеры!
8. Мне неудобно доставать фломастеры.
9. Ты ничего не делал!
10. Мне кажется, мы несправедливо поделили работу. Мне досталось больше работы.

Результаты обследования представлены в таблице №3 «Оценка младшими школьниками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое»; таблице №4 «Оценка младшими подростками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое».

В таблицах были введены следующие обозначения:

Т – традиционная форма обучения

Д - дистанционная форма обучения

В – вежливое высказывание

Н – нейтральное высказывание

Следует отметить, что нами были выбраны не все фразы, а только те из них, которые отличаются спорной оценкой детей.

№1 -Куда ты лезешь!

№2 -Убери свои локти!

№3 -Я хочу выполнить это задание!

№5 Ты всё испортил!

№7-Ты забрал все фломастеры!

№9- Ты ничего не делал!

Такие высказывания, как «Ты задел меня локтем, мне больно», «Я хотел сделать это по-другому. Нужно придумать, как исправить», «Мне неудобно доставать фломастеры» и «Мне кажется, мы несправедливо поделили работу. Мне досталось больше работы», были отнесены практически всеми детьми к вежливым. Только 2 из младших подростков, учащихся в обычных классах отнесли фразу «Мне неудобно доставать фломастеры» к грубым.

Высказывания: «Ты задел меня локтем, мне больно», «Я хотел сделать это по-другому. Нужно придумать, как исправить», «Мне неудобно доставать фломастеры» и «Мне кажется, мы несправедливо поделили работу. Мне досталось больше работы», отнесены практически всеми младшими школьниками к вежливым. Фразу «Ты задел меня локтем, мне больно» 3 из младших школьников, учащихся обычных классов отнесли к грубым. Высказывание «Мне неудобно доставать фломастеры» двое учащихся обычных классов классифицировали, как грубое.

Как видно из таблицы №4 «Оценка младшими подростками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое», фразы №1, №2, №5, №7, большинство младших подростков отнесли к грубым высказываниям. Фраза №3 была оценена как грубая 37,5% учащихся обычных классов и 33,3% учащихся ЦДО.

Аналогичные результаты по принадлежности высказываний №1, №2, №5, №7 к грубым, мы получили при анализе материалов исследования у младших школьников (таблица №3 «Оценка младшими школьниками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое»). Фраза №3 была оценена как грубая 25% учащихся обычных классов. Высказывание №9 один учащийся ЦДО классифицировал, как вежливое.

После деления фраз на 2 группы, учащимся было предложено изменить грубые высказывания на вежливые. В таблице №3, «Оценка младшими школьниками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое», таблица №4 «Оценка младшими подростками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое» мы видим преобразование данных высказываний. Необходимо отметить, что под вежливой фразой мы понимаем высказывание, содержащее слова: «пожалуйста», «будьте добры», «извините», «простите», «спасибо», «не могли бы вы...» и т.д. Как видим, не всем учащимся удалось заменить грубое высказывание вежливым. Нами были отмечены фразы, которые не содержали вежливые слова, однако не могли быть отнесены к грубым. Такие высказывания были выделены в отдельную колонку, и обозначены как «нейтральные».

Таблица №4 показывает, что только изменение фразы №2 не вызвало затруднений у младших подростков. Остальные высказывания учащиеся заменили на нейтральные, или оставили без изменений. Также на таблице хорошо видно, что младшим подросткам ЦДО было сложнее справиться с этим заданием, чем учащимся обычных классов.

У младших школьников (см. таблицу №3) получены аналогичные результаты. Оставшиеся фразы учащиеся обычных классов преобразовывали на вежливые или нейтральные. Младшие школьники ЦДО данные высказывания заменяли только на нейтральные. Некоторые учащиеся ЦДО подставляли формулировки, представленные в диагностическом исследовании вместо грубых фраз, или совсем оставляли без изменений. Выявлено, что младшие школьники ЦДО очень обострённо воспринимают грубые высказывания.

Специфика организации дистанционного обучения и социального взаимодействия детей ЦДО определяет использование большего количества вежливых обращений, высказываний оборотов, по сравнению с учащимися обычных классов. Это объясняется тем, что учащиеся обычных классов оказываются более социально-адаптированными, чем учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, которые имеют узкий круг общения, состоящий в основном из родителей, учителей, детей Центра дистанционного образования.

Проведя сравнительную характеристику оценки младшими школьниками и младшими подростками принадлежности коммуникативных высказываний к категории грубых, мы выявили, что в подростковом возрасте наблюдается тенденция уменьшения принадлежности фраз к категории грубых, например грубыми высказывания №1, №3, №5, №7 считает низкий процент учащихся. Степень уменьшения больше у младших подростков, занимающихся в условиях традиционной формы обучения, так как уровень общения со сверстниками определяет размытие границ между использованием вежливых и грубых фраз.

Проанализировав оценки младшими школьниками и младшими подростками изменения грубых высказываний на вежливые и нейтральные, выяснили, что младшие школьники обычных классов каждую из представленных фраз №1, №2, №3, №5, №7, №9 заменили на вежливую. Высказывание №2 (*Убери свои локти!*) было изменено на вежливое у 100% младших школьников, 100 % младших подростков ЦДО, 89 % младших подростков, занимающихся в условиях традиционного обучения. Младшие школьники ЦДО все остальные высказывания заменяли только на нейтральные или оставляли без изменений, аналогичные результаты были получены у всех групп младших подростков.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволяет утверждать, что разработанная методика эффективна в решении выделенной проблемы или, во всяком случае, она не противоречит полученным в исследовании фактам. Сказанное выше дает возможность предположить, что работа обладает **новизной**, которая состоит в том, что впервые осуществлено целостное исследование, содержащее в себе анализ особенностей сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся различных возрастных групп и различного статуса обучения.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования для решения проблемы диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, а также для проведения последующей коррекционной работы, как в обычных классах, так и в классах Центра дистанционного образования.

Таким образом, в ходе данного исследования, мы пришли к следующим **выводам**:

1. Разработанные диагностические задания исследования эффективны для выявления сформированности коммуникативных универсальных действий у детей различных возрастных групп и различного статуса обучения (традиционного и дистанционного).

2. Проведенное исследование с одной стороны, демонстрирует проявление возрастных особенностей коммуникативного взаимодействия, характерных для младших школьников и подростков. С другой стороны, показывает возрастную зависимость приёмов коммуникативного общения от норм современного социального взаимодействия.

3. Исследование показало, что значимые возрастные отличия в коммуникативном взаимодействии наиболее выражены у подростков, обучающихся в традиционных условиях, и менее выражены у школьников ЦДО. К трансформации грубых высказываний в нейтральные или вежливые более сензитивны дети ЦДО и младшие школьники. Основанием для этого выступают совместные формы организации учебной деятельности и взаимодействие с другими детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Благодарим за внимание!

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2001.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. – М., 2008.
3. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? – М., 2003.
4. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения.- М., 1996.
5. Максимов Л. К., Максимова Л. В. Информационно-методические материалы по проблеме контроля и оценки в учебной деятельности школьников. – Волгоград, 2007.
6. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под. ред. А.А. Леонтьева. – М., 2006.
7. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск, 1993.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – Стандарты второго поколения. – М., 2016.

Приложение

Таблица №1 Анализ действий учащихся в ситуации несогласия с другими участниками группы

N п/п	Высказывание	Согласны с высказыванием (в %)			
		9 лет		12-14 лет	
		Т	ЦДО	Т	ЦДО
1	Выслушать другую позицию, точку зрения	75,0	100	100	33,3
2	Упорно не уступать	12,5	0	25	66,7
3	Обидеться	0	0	0	0
4	Отстоять свою точку зрения кулаками	12,5	0	0	0
5	Расплакаться	12,5	0	0	0
6	Подговорить друзей, чтобы поддержали твою позицию	37,5	0	12,5	0
7	Обдумать и оценить позицию других	87,5	66,7	87,5	66,7
8	Сразу согласиться с другим мнением	12,5	0	25	0
9	Убедительно, четко и понятно обосновать свою идею	75,0	33,3	100	100

Т-
тради-
цион-
ная

форма обучения

ЦДО – дистанционная форма обучения

Таблица №2 Причины, вызывающие ссоры (конфликты) между людьми

N п/п	Высказывание	Согласны с высказыванием (в%)			
		9 лет		12-14 лет	
		Т	ЦДО	Т	ЦДО
1	Непонимание друг друга	62,5	100	100	100
2	Неумение выслушать другого	62,5	33,3	100	66,7
3	Нежелание уступить	62,5	66,7	87,5	66,7
4	Стремление отстоять свою точку зрения, во что бы то ни стало	75,0	33,3	62,5	33,3
5	Неумение поставить себя на место другого человека	62,5	0	87,5	33,3
6	Обида на любое замечание	62,5	33,3	87,5	66,7
7	Нежелание критически оценить свои поступки	62,5	0	62,5	33,3
8	Неумение критически оценить свои поступки	87,5	0	62,5	33,3
9	Равнодушие	37,5	0	75,0	33,3

Таблица №3 Оценка младшими школьниками принадлежности высказывания к категории «грубое» и его изменение на вежливое

Таблица №4 Оценка младшими подростками принадлежности высказыва-

N	Высказывание	Оценка детьми принадлежности высказываний (в %)		Изменение высказывания на вежливое и нейтральное (в %)			
		9 лет Т	9 лет ЦДО	9 лет Т		9 лет ЦДО	
		Грубое		В	Н	В	Н
1	Куда ты лезешь!	100	100	25,0	75,0	0	66,7
2	Убери свои локти!	87,5	100	100	0	33,3	33,3
3	Я хочу выполнить это задание!	75,0	33,3	66,7	33,3	0	100
5	Ты всё испортил!	100	100	12,5	87,5	0	66,7
7	Ты забрал все фломастеры!	100	66,7	37,5	50,0	0	50,0
9	Ты ничего не делал!	100	66,7	25,0	75,0	0	50,0

ния к категории «грубое» и его изменение на вежливое

Т- традиционная форма обучения

ЦДО – дистанционная форма обучения

N	Высказывание	Оценка детьми принадлежности высказываний (в %)		Изменение высказывания на вежливое и нейтральное (в %)			
		12-14 Т	12-14 ЦДО	12-14 лет Т		12-14 лет ЦДО	
		Грубое		В	Н	В	Н
1	Куда ты лезешь!	87,5	100	57,1	28,57	0	66,7
2	Убери свои локти!	100	100	87,5	0	100	0
3	Я хочу выполнить это задание!	37,5	33,3	0	66,7	0	0
5	Ты всё испортил!	75	100	33,3	50	0	33,3
7	Ты забрал все фломастеры!	87,5	66,7	71,4	14,3	0	0
9	Ты ничего не делал!	62,5	100	20,0	80,0	0	0

В - вежливое

Н – нейтральное