

Юрина Юлия Алексеевна,
Учитель английского языка
МОУ лицея №8 «Олимпия»

14.11.2012

Коррекция способа построения простого предложения

в английском языке

Известно, что специфика учебного предмета обуславливает особенности мотивации учебной деятельности. Многократно сталкиваясь с трудностями построения высказывания на иностранном языке, учащийся теряет интерес к предмету. Здесь очень важно предоставить ему помощь в виде строительных конструкций, непосредственно способов действия.

Как правило, любое грамматическое явление отрабатывается за счёт увеличения количества упражнений, выполненных по теме. В реальности же такой подход не дает ожидаемого результата у всех учащихся. Внедрение в настоящее время технологии деятельностного подхода: выделение и освоение общих способов действий с предметным материалом, требует изменений в содержании организации учебной деятельности и в ее оценке.

Непосредственно этот аспект составляет актуальность нашего исследования.

Проведенная работа позволила нам выдвинуть следующую гипотезу: успешность коррекции способа действия достигается специальной организацией учебной деятельности по отработке каждой операции, входящей в состав этого способа.

Прежде всего мы изучили различные подходы к проблеме повышения качества образовательного процесса по иностранному языку и пришли к выводу о том, что освоение способов действий и своевременная коррекция – это наиболее эффективный путь для достижения результата при отработке грамматического материала.

Решая 2-ю задачу, мы провели диагностику качества знаний учащихся. Двум 8 классам МОУ лицей №8 «Олимпия», которые являются исследовательской базой экспериментальной работы, было предложено выполнить грамматическое задание на перевод предложений с русского языка на английский. Трудности в овладении этим навыком вызывают отсутствие такой системы времён в родном языке, и зачастую незнание форм образования того или иного грамматического времени и пошаговых операций. Распространённые ошибки были связаны со следующими

операциями: определение грамматической основы, характера действия, типа глагола, грамматического времени.

Получив эти данные, мы приступили к решению 3й задачи: коррекции и отработке каждой проблемной операции.

Мы могли либо организовать работу по выведению (формированию) способа действия, либо воспользоваться готовым способом. За неимением времени мы пошли по второму пути, направив силы непосредственно на коррекцию. Нами был восстановлен операционный состав способа построения предложения с прописанными операциями, которые изначально вызвали затруднения у учащихся.

В итоге мы воссоздали способ действия.

Для построения отрицательного предложения следует:

- 1) прочитайте и поймите предложение,
- 2) найдите грамматическую основу предложения,
- 3) определите характер действия,
- 4) для регулярного (простого времени) дополнительно определите, чем выражено сказуемое (глагол-связка или смысловый глагол)
- 5) определите время действия,
- 6) по схеме постройте предложение,
- 7) запишите и проверьте предложение.

Следующим шагом в нашей работе было создание способа действия по построению вопросительного предложения. Система та же.

На этапе освоения способа наиболее эффективной нам представилась работа в парах. Учащиеся экспериментального класса, имеющие одинаковые ошибки, согласно диагностике, разделились на пары. Предложенные им задания были распределены по характеру допущенной ими ошибки. Рассмотрим задания на отработку операции определения характера действия.

Учащимся были предложены задания следующего типа: правильно выбрать характер действия после анализа ситуации. Правильно проанализировав ситуацию, учащийся видит, что отдельно взятые русские предложения могут служить для описания совершенно различных ситуаций. По-английски получилось два совершенно разных предложения.

Я читаю. =>

Дома:

— Папа, помоги решить задачку. — Я курю. (занят, трачу время на что-то другое) => Active Continuous Present => I am reading.

В библиотеке:

—Какие книги вы предпочитаете?

— Я читаю детективы. (не в данный момент, а вообще;) =>Active Indefinite Present => I read.

Выполнив задание, напарники меняются работами и осуществляют взаимопроверку. По окончанию, работы проверяются учителем. Он отмечает ошибки (если таковые есть), и на этапе рефлексии проводится работа над ошибками, что позволяет учащимся вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учета характера сделанных ошибок. Коррекционная работа заняла 3 урока и имела место при выполнении грамматических заданий на последующих уроках.

Подобные задания на отработку каждой операции были представлены каждой паре учащихся.

Для проверки гипотезы исследования, мы приступили к решению 4й задачи и провели повторную диагностику качества знаний учащихся. Диагностика проводилась в экспериментальном и в контрольном классах. Всем учащимся было предложено выполнить подобное задание, что и в начале эксперимента.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволяет утверждать, что специально организованная учебная деятельность, направленная на коррекцию способов действий, создаёт условия для более эффективного и качественного освоения учащимися программного материала. Учитывая, что обучение английскому языку происходит по спирали, хотелось бы отметить тот факт, что по мере расширения представлений о грамматическом явлении, усложняется и сам способ, а все показатели неразрывно связаны друг с другом. Поэтому наибольшее затруднение в коррекционной работе вызвали способы, сформированные относительно недавно.

Проводя работу по коррекции способа построения простого предложения, мы пришли к выводу, что наш опыт может быть успешным при следующих условиях:

- умение учащихся анализировать, обобщать и корректировать грамматический материал для создания способа действия;
- способность учащихся конструировать и применять способы действий;
- способность учащихся адекватно оценить свои навыки и умения по пройденной теме;
- обязательная рефлексия (проведение работы над ошибками);
- регулярная коррекционная работа;
- профессиональная заинтересованность в повышении качества знаний с применением деятельностного подхода.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что коррекция способа действий с грамматическим материалом может быть

использована в процессе формирования у учащихся устойчивых знаний и навыков, т. к. способ построения высказываний на английском языке используется учащимися на протяжении всего времени обучения и в различных речевых ситуациях.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод:

- своевременная коррекция способа действия – это наиболее эффективный путь для достижения результата при отработке грамматического материала;
- освоение способов действий с предметным материалом достигается специально организованной деятельностью учащихся (работа в парах);
- проведенная диагностика качества знаний учащихся показала, что специальная организация учебной деятельности 8-классников по коррекции способа действий создает им условия и помогает быть успешным в освоении грамматических категорий и эффективно влияет на повышение качества образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения.- М.: ИНТОР, 1996.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.
3. Максимов Л. К., Максимова Л. В. Формирование у младших школьников обобщённых способов вычислений в условиях деятельностного подхода к обучению.- Мегион- Екатеринбург, 2004.
4. Г. В. Репкина, Е. В. Заика. Оценка уровня сформированности учебной деятельности.- М., 1996.
5. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – 2-е изд. М.: Просвещение, 2011.
6. Цукерман Г.А. Оценка без отметки.- Москва- Рига: ЭКСПЕРИМЕНТ, 1999