

Муниципальное общеобразовательное учреждение

Лицей № 8 «Олимпия»

Дзержинского района г. Волгограда

**Особенности организации деятельности по формированию у  
учащихся с ОВЗ регулятивных и коммуникативных УУД в  
процессе освоения способа сложного предложения в 9 классе в  
ЦДО**

Выполнила:

Суховеева Ю.П., учитель русского языка и литературы

Волгоград, 2013

**Актуальность.** Какое-то время назад дистанционное обучение было чем-то необычным, но уже сейчас данная форма обучения приобретает все большую популярность. Сегодня задачами образования и воспитания являются формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также и формирование у школьников индивидуальной активности в области познания, самостоятельности, способности к успешной социализации и самореализации в жизни. Развивая регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия у учащихся с ОВЗ, учитель может добиться того, что у учащихся сформируется целевая установка на учебную деятельность, контрольно-оценочная деятельность, умение различать монологическую речь от диалогической, а также регулирует способности ребенка в поведении, отношении к себе и окружающим (формирует умение работы в парах). Это обуславливает **актуальность** нашего исследования.

**Цель исследования** - разработать систему упражнений по формированию регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий на дистанционных уроках русского языка.

**Объект:** организация деятельности детей по формированию УУД

**Предмет:** регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия при освоении лингвистических понятий

**Задачи:** - анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действия

- разработка последовательности уроков по овладению способом определения сложного предложения и формирование регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий

- выявление эффективности занятий по формированию регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий

**База исследования.** Для исследования по данной проблеме мы обратились к дистанционной форме обучения. Базу составили учащиеся 9-х классов центра дистанционного образования.

**Гипотеза** – успешность формирования регулятивных и коммуникативных УУД у учащихся с ОВЗ в процессе освоения предметного материала будет успешным при соблюдении следующих условий:

- ✓ Выделение описания способа предметного действия;
- ✓ Пошаговой пооперационной отработке способа;
- ✓ Специальное обучение ученика диалогического взаимодействия.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использовать разработанную систему упражнений в практической деятельности учителей старшей школы по проблеме формирования универсальных учебных действий у учащихся с ОВЗ на уроках русского языка.

*Как диктуют стандарты коммуникативные* действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

*Регулятивные* действия обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся *целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; волевая саморегуляция* как способность к мобилизации сил и энергии. В нашей экспериментальной работе мы применили работу в парах, так как она позволяет во время урочной деятельности улучшить успеваемость, раскрыть систему отношений школьника к миру, одноклассникам и самому себе. Также работа в парах позволяет формировать и развивать весь комплекс универсальных учебных действий, в особенности коммуникативных и регулятивных.

В начале учебного года нами была проведена диагностика методом наблюдения о сформированности умений работать в паре у учащихся 9 – х классов. В диагностике дано 5 критериев по которым мы оценивали учеников.

#### **1. Умение слушать партнера**

- выслушать собеседника от начала до конца – 2 б
- слушает собеседника, но время от времени перебивает – 1 б
- не слушает собеседника - 0 б

#### **2. Умение распределять и удерживать роль**

- распределяет и удерживает роль от начала до конца – 2б
- эпизодически возвращается к роли – 1 б
- требуется постоянное напоминание от учителя – 0 б

#### **3. Умение учитывать позицию собеседника**

- корректирует свою точку зрения с учетом позиции собеседника – 2 б
- не всегда учитывает мнение собеседника – 1 б
- не обращает внимание на позицию собеседника – 0 б

#### 4. Умение доказывать свою точку зрения

- Приводит документы для доказательства – 2 б
- Частично аргументирует свой ответ ( в некоторых приводит, в некоторых нет) – 1 б
- Не аргументирует свою точку зрения – 0 б

#### 5. Владение фразами для введения дискуссии

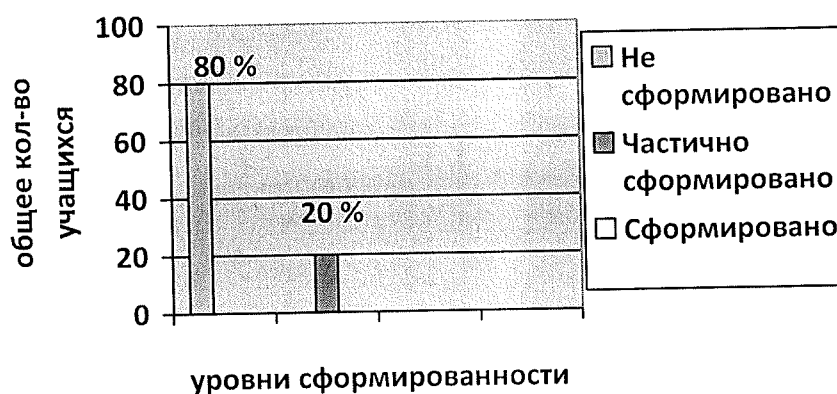
- всегда использует фразы дискуссионные фразы – 2 б
- эпизодически использует дискуссионные фразы – 1 б
- не использует дискуссионные фразы – 0 б

0-3 - не сформировано

4-8 – частично сформировано

9-10 – полностью сформировано

### Сформированность умений работы в парах учащихся 9 классов ЦДО



По результатам диагностики видно, что у 80 % учащихся – умения работать в паре сформировано, у 20 % - частично сформировано и 0 % сформировано.

На примере предмета русского языка по теме «Сложное предложение» мы попробовали сформировать регулятивные и коммуникативные УУД в процессе освоения способа определения сложного предложения у учащихся 9-х классов с ОВЗ ЦДО.

На тему «Сложное предложение. Основные виды сложных предложений» в Центре дистанционного образования отводится 31 урок русского языка. За это время учащиеся должны усвоить способ определения сложного предложения, уметь различать виды сложных предложений друг от друга. В начале изучения темы учитель выстраивает план работы на уроке с учащимися:

1. Постановка проблемной ситуации / учебной задачи;
2. Конструирование и освоение способа;
3. Решение задания.

Особое внимание на первых уроках изучения темы уделяется изучению способа действия определения сложного предложения, который состоит в следующем:

1. Записываю предложение.
2. Нахожу грамматическую (ие) основу (ы) (ГО).
3. Считаю количество ГО:

Одна – простое предложение;

Две – сложное.

4. Определяю вид сложного предложения. Смотрю на средства связи между частями сложного предложения:

- а) если они связаны сочинительным союзом, это сложносочиненное предложение (ССП);
- б) если они связаны подчинительным союзом или союзным словом, это сложноподчиненное предложение (СПП);
- в) если они связаны интонацией при отсутствии союзов, это бессоюзное сложное предложение (БСП). (Последний шаг ребенок устанавливает позже, как только на уроках рассматривается структура видов сложного предложения).

На уроках русского языка в центре дистанционного образования учащийся работает в паре с учителем. (через 20 уроков учитель дает возможность учащимся поработать в паре друг с другом)

Для освоения способа действия примерами заданий могут стать следующие:

1. Работа в паре «Робот-Начальник», в которой Робот – учитель, который выполняет пошаговую работу смотря на способ действия, Начальник – ученик, который знает способ действия и не подглядывает в него:

Я еще не думал о любви, но она стала переживать.

- Первый и второй шаг начальником выполняется без ошибок, робот записывает.
- На третьем шаге, при подсчете ГО, начальник делает ошибку и обозначает данную задачу как предложение с однородными сказуемыми. У робота

возникает вопрос, указывается на ошибку, сделанную начальником, и задание выполняется с самого начала.

2. Учащийся получает карточку с предложениями и должен определить вид предложения (простое или сложное). Данный тип задания структурирует уже полученные знания по теме «Простое предложение» и дает возможность прорабатывать новый способ действия по определению сложного предложения.

Работа над карточкой происходит в режиме диалога с учителем. Ученик отвечает за сложные предложения, учитель за простые. Начинает ученик выполнять задание и указывает на предложение, за которое отвечает. От учителя следует вопрос: «Докажи, что это предложение сложное». И здесь ученик начинает проговаривать весь способ действия. Тоже самое проделывает учитель, и от ученика должен последовать такой же вопрос. (Это оговаривается перед началом выполнения задания).

Работая над заданием, ребенок последовательно проговаривает учителю весь способ действия:

Н-р, Осенняя ночь воев в проводах.

Слезы выступили на глаза, но Ромашов не вытирал их.

Наташа выходила на пустынные улицы (б) прозрачно освещённые утренней зарёй.

Музыка питается более глубокими корнями, и, опираясь на прошлое, она лучше видит будущее.

Она улыбалась, наклонив набок растрепанную голову.

Задание можно выполнять в виде таблицы, в которой каждый будет заполнять свой столбец.

Простые предложения	Сложные предложения

3. Учащийся получает 2 простых предложения, задание состоит в том, что необходимо из 2-х простых составить одно сложное, части которого будут соединяться союзом. Союз ученик выбирает самостоятельно.

Н-р, Мы с Петей открывали эту банку. Я нечаянно порезал палец.

У Наташи заболел ребенок. Она не вышла на работу.

Через 5-7 уроков учащийся переходит на новый уровень в изучении темы, получая более сложные задания, через которые будет оценивать свои знания по ходу или в конце выполнения задания (контроль по образцу, по правилу, по алгоритму, по способу

действия или с помощью таблицы). Пример задания: Вытираться было приятно, но отняв от лица полотенце, Ипполит Матвеевич увидел, что оно испачкано тем радикально-черным цветом, которым с позавчерашнего дня были окрашены его горизонтальные усы. Подробно разбирая предложение по уже изученному способу действия, учащийся в конце работы получает от учителя правильно разобранный вариант предложения, с выделенными грамматическими предложениями, и сравнивает со своим выполненным вариантом. После чего адекватно оценивает свою работу и высказывается по поводу сделанных ошибок.

Для того, чтобы учащийся уверенно мог выделять сложные предложения, различать виды сложного предложения, предлагались задания, в которых учащийся характеризовал предложения по существенным признакам, проводя классификацию по определенным группам.

НАПРИМЕР: Задание. Распредели предложения по группам.

1. Мы жили в гостинице на набережной, и по ночам над нашими окнами шумело море, иногда перехлестывая через парапет. 2. Я все думал, что вот строил человек дом, хотел тихо пожить, чай пить, глядеть на море, вообще как-то побыть самому, писать там что-нибудь, думать. 3. Отчего нам было скучно, мы не знали. 4. Забавин оглянулся и через три-четыре секунды увидел высокую белую звезду маяка, окруженную сиянием, вспыхнувшую на мгновение ярким светом в ночи и снова погасшую. 5. Потом звезда опять вспыхнула и погасла, и так повторялось все время, и было странно и приятно видеть этот мгновенный немой свет. 6. Потом след поворачивал и пропадал в снежном сиянии.

ССП	СПП	БСП	Другие (определи тип)

В течение 5 уроков учитель создает для учащегося ситуацию, когда учащийся сам проявляет инициативу к диалогу, задавая волнующие вопросы по теме.

В течение следующих нескольких уроков, для учащегося предлагаются задания уже с выполненным разбором предложения и рядом определенных фраз, например, «Я согласен», «Я не согласен», «Я думаю так, потому что...», «Я считаю...». В результате происходит формирование коммуникативных навыков, через высказывание своей точки зрения учителю.

Среди различных заданий, внимание уделяется особенностям отличия диалогической и монологической речи. Складывается это через лингвистический анализ текстов и домашних работ в виде составления небольших монологических высказываний.

Например: ученик получает карточку с несколькими текстами, задание состоит в том, что необходимо разделить текст с монологической речью и диалогической.

<p>– Ну так я приду.          – Нет, Алеша, я сегодня занята.          – Так он и знал!          – Чем же это? – опять слова то жидкие, то твердые.          – Господи, Алеша... Ну, стиркой.          Новый год же...          – Так я тебе не буду мешать – просто посижу.          – Не надо, Алеша. И дома сегодня все будут.          – Я все-таки приду.          – И твоя мама...</p>	<p><i>О н а . Милый, ну куда же ты уйдешь? Зачем, главное? Для меня? А зачем это мне? И почему, собственно, ты уйдешь? (Смеется.) Ты же... Ты же можешь привести меня?.. (Смеется все звонче и тоньше.) Ну да, к себе. У тебя же отдельная комната! Маленькая, правда... (Резко хохотнув.) Ты приведешь меня и скажешь: вот мы решили... (Хохочет, раскачиваясь.) Воображаю, какое будет у нее лицо! (Хохочет, как всхлипывает, стихает.) Ты молчишь! Что же ты молчишь? Что, не приведешь? Слабо ведь? А то приведи, а? Заживем. Отдельно, законно...</i></p> <p><i>О н . Не надо. Не надо так, прошу тебя. Ты ведь знаешь...</i></p> <p><i>О н а . Что знаешь? Что я такого знаю! Что я не могу прийти к тебе? А если я хочу! А почему же это я не могу прийти? Почему?</i></p>
<p>Я должен объяснить свое решение, что, обдумав то тяжелое положение, в которое она поставила семью, все другие выходы будут хуже для обеих сторон, чем внешнее прежнее положение, и что таковое я согласен соблюдать, но под строгим условием исполнения с ее стороны моей воли, то есть прекращения отношений с любовником.</p>	<p>Мне кажется, что нельзя не признавать того, что самый процесс изучения форм языков особенно благотворно действует на духовное развитие. Кроме того, нельзя отрицать и того, что влияние классических писателей в высшей степени нравственное, тогда как, к несчастью, с преподаванием естественных наук соединяются те вредные и ложные учения, которые составляют язву нашего времени.</p>

Монолог	Диалог
---------	--------



--	--

На последних 5-10 уроках по теме «Сложное предложение», для учащихся предлагается возможность работы в паре «ученик-ученик», когда учитель выступает в роли организатора урока, предлагая задания различного рода, в которых при выполнении проявляются навыки коммуникации и усвоение регулятивных УУД. Во время дистанционного урока, учитель создает конференцию, состоящую из 3 участников: учитель и 2 ученика. На этих уроках учитель дает задания, которые уже прорабатывались в паре «учитель-ученик».

1. Задания со словами «Я согласен с тобой» или «Я не согласен с тобой», «Я думаю, что ты не прав, так как...», «Я считаю, что...», «Могу доказать свое мнение...».
2. Задания, направленные на проверку других учеников. Ученики получают карточки, в которых сделан разбор предложения. Ученики должны оценить совместно работу, выделить ошибки, используя уже освоенный способ действия.

Например:

<b>Коля</b>	<b>Маша</b>	<b>Саша</b>
Утки носились над озером, но еще не напуганные всерьез, садились на воду близ охотничьих шалашей.	Адмирал улыбнулся, когда один из акванавтов, уже одетый для погружения, отдал ему честь.	Солнце пряталось за облаками, деревья и воздух хмурились, как перед дождем, но несмотря на это было жарко и душно.

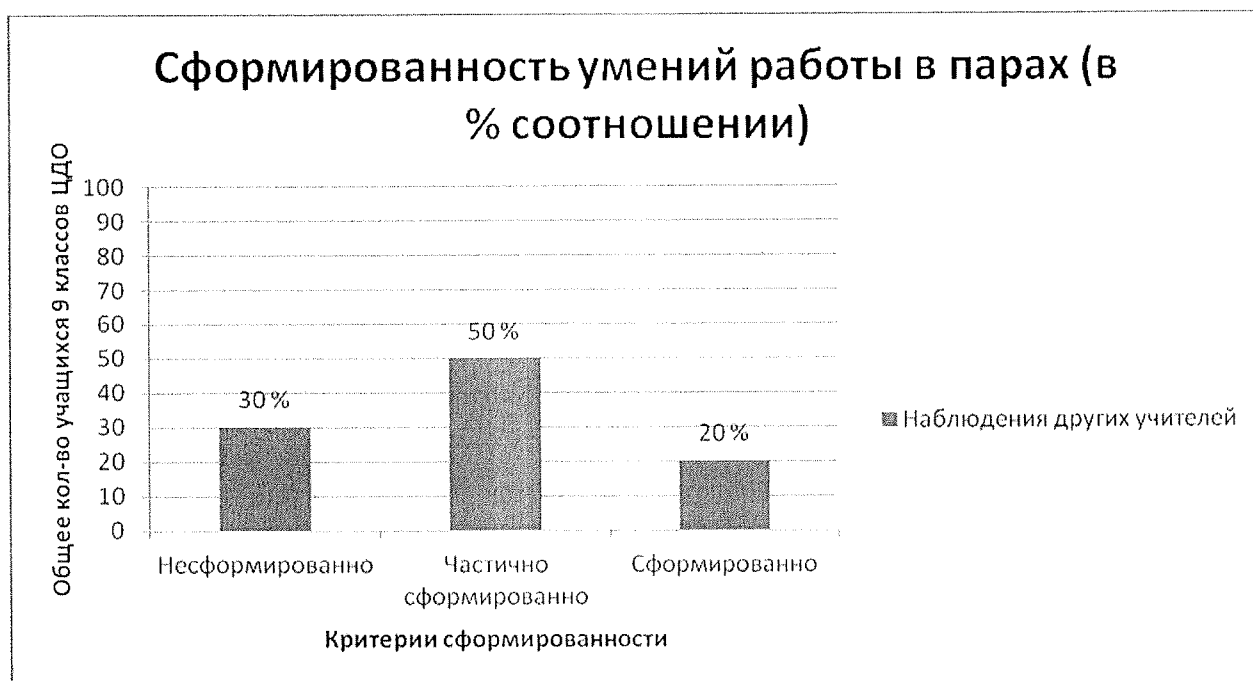
В процессе выполнения задания, ученики должны определить тип каждого предложения и указать на то, что у одного из учеников было не сложное предложение, а простое (Коля). Особенное внимание уделяется разбору двух предложений Маши и Саши. Пошагово разбирая каждое предложение, ученики находят ошибки и доказывают, что это действительно так.

В такой работе ученики должны проявить умения работы в паре, с соблюдением всех правил работы: слушать друг друга, задавать вопросы, обсуждать совместно задание, быть доброжелательным друг к другу, инициировать общение и корректно высказывать свое мнение, вести диалогическую речь, адекватно оценивать работу друг друга, делать выводы.

В конце учебного года мы продиагностировали учащихся по той же методике, что и в начале года. По результатам видно, что показатели возросли.



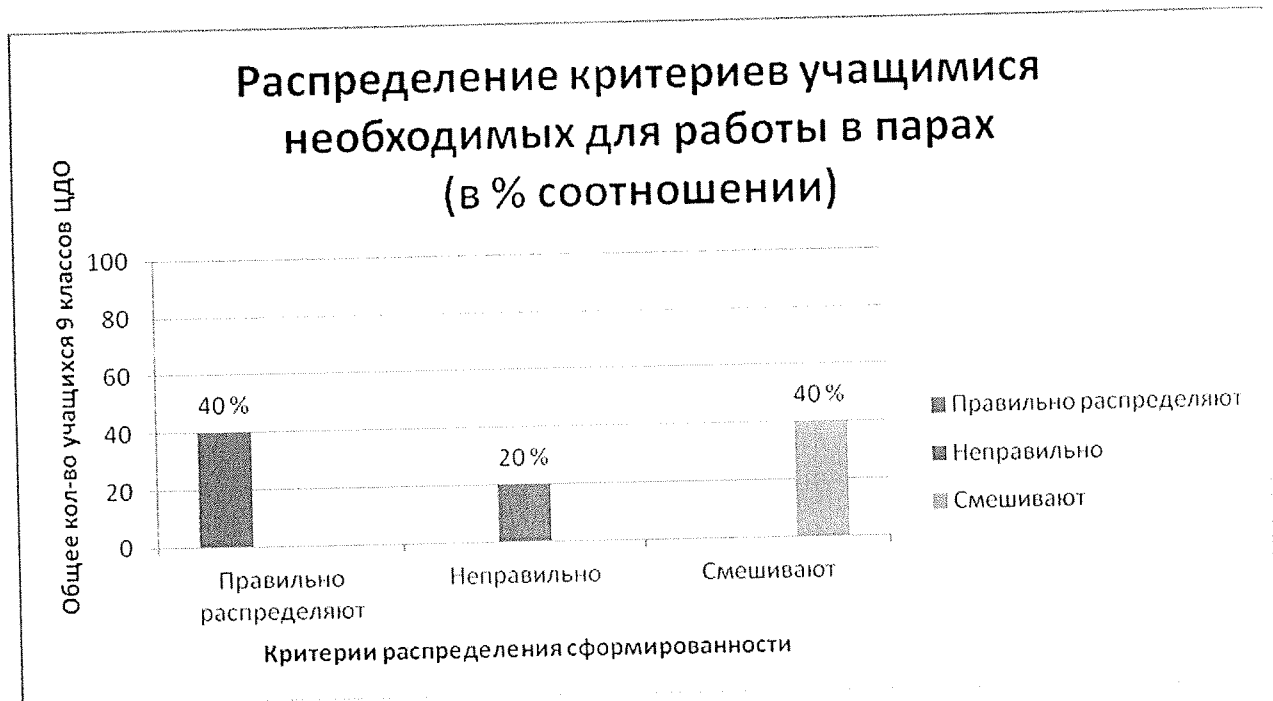
Так же нами был применен метод независимой экспертизы. Наблюдение за детьми другими педагогами ЦДО каждого учащегося 9 классов.



Полученные данные от независимых экспертов коррелируют с данными полученными нами методом наблюдения, что подтверждает достоверность полученных нами результатов.

Мы предложили ученикам самостоятельно оценить свои умения работы в паре. Респондентам предлагались умения как подходящие и необходимые для работы в паре так и абсолютно не подходящие. Задачей было разделить, что уместно подходит для продуктивной работы и что не подходит.

+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>- выслушать точку зрения собеседника от начала до конца</li> <li>- распределять роль</li> <li>- умение доказывать свою точку зрения</li> <li>- владеть специальными фразами для введения дискуссии</li> <li>- договариваться и приходить к общему решению</li> <li>- формулировать собственное мнение и позицию</li> <li>- задавать вопросы, уточняя не понятное в высказывании</li> <li>- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций</li> <li>- доброжелательность друг к другу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- перебивать</li> <li>- не давать возможности высказаться</li> <li>- учитывать только свою точку зрения</li> <li>- не аргументировать свою точку зрения</li> <li>- не оказывать в сотрудничестве необходимой взаимопомощи</li> </ul>

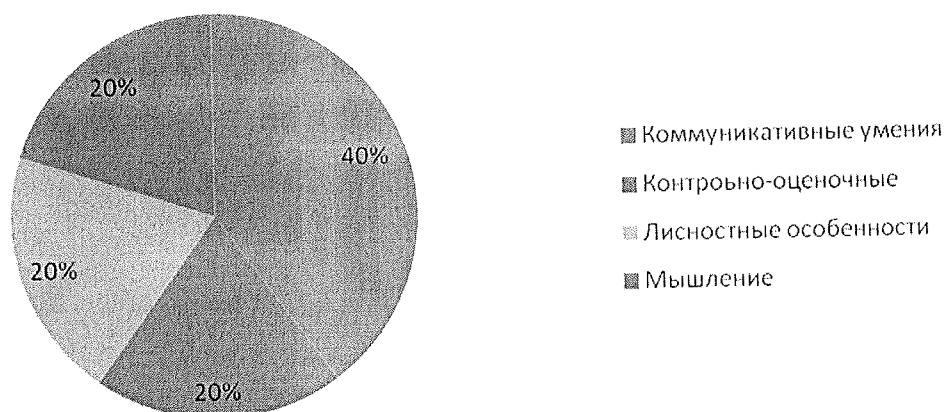


По результатам видно, что 40 % правильно распределяют умения, 40 % критерии смешивают и 20 % выделяют неправильно. Данные результаты полученные детьми более эффективны, чем те которые получили мы. Но тут можно сказать, что иногда знания и умения расходятся, одно дело знать, а другое применять на практике.

Так же мы попытались, чтобы дети самостоятельно выделили критерии необходимые для работы в паре. Для этого мы использовали прием «Незаконченное предложение». Ученикам предлагалось предложение «Для того чтобы работать в паре я буду действовать так...». Дети выделили определенные параметры, которыми должен обладать ученик при работе в паре, мы же объединили в группы. Все эти критерии можно объединить в группы по следующим характеристикам:

- Контрольно-оценочные действия
- Личностные особенности
- Коммуникативные умения
- Так же дети отмечали необходимость определенного уровня развития мышления для эффективной работы в паре

## Критерии для работы в паре, выделенные учащимися



Как видно из диаграммы дети понимают, что работа в паре требует определенного уровня сформированности специфических коммуникативных умений. Вместе с тем они понимают, что личностные особенности человека могут влиять на эффективность взаимодействия, и отмечают необходимость достаточного уровня развития мышления и контрольно оценочных действий.

Развивая регулятивные УУД, мы заметили, что ученики стали понимать, принимать и сохранять учебную задачу; действовать по плану и планировать свои учебные действия; контролировать процесс и результаты деятельности, вносить коррективы, адекватно оценивать свои достижения, осознавать возникновение трудностей и стараться искать способы их преодоления

Развивая коммуникативные УУД, учащиеся стали больше и чаще участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые правила речевого поведения, культуры речи; стараться строить свои диалогические и монологические высказывания, выбирая для них средства языка с учетом этой ситуации и конкретных речевых задач.