

*Кренделева А.Н., учитель русского языка
и литературы МОУ лицея №8
«Олимпия» г. Волгограда
Май 2013 г.*

Компетентности учителя русского языка при организации деятельности школьников на уроках коррекции способа чередования гласных в корне слова.

Новые государственные стандарты все больше входят в работу учителя не только начальной школы, но и средней и старшей в частности. В связи с чем возникает необходимость овладения учителем определенным набором компетентностей, способствующих успешному достижению школьниками личностных и метапредметных результатов. Современный школьник должен уметь не только самостоятельно сравнивать, анализировать, обобщать, но и осуществлять контроль и коррекцию. На наш взгляд, коррекционная работа является одним из важных составляющих процесса обучения на уроках русского языка. К сожалению, Часто работа над ошибками носит чисто формальный характер. Дети выполняют работу над ошибками потому, что так требует учитель, часто не осознавая ее цели. Как показывают исследования (Божович, Ананьев, Юдина О.Н.), коррекционная работа, проводимая в массовой практике, не дает эффективных результатов. Из этого следует, что причина невысокой эффективности традиционной работы над ошибками заключается в несовершенстве способов проведения этой работы.

Гипотеза – эффективность коррекционной работы при организации деятельности школьников на уроках коррекции способа чередования гласных в корне слова будет достигнута, если 1) организована специальная деятельность учащихся на такого типа уроках, 2) учитель овладел компетентностями организации коррекции на уроках русского языка.

Цель – выявить и описать основные компетентности учителя на этапе коррекции способа чередования гласных в корне слова.

Объект исследования – особенности организации деятельности школьников при коррекции способа чередования гласных в корне слова на уроках русского языка в 7 классе.

Предмет – компетентности учителя при организации деятельности школьников на уроках коррекции способа чередования гласных в корне слова.

Задачи исследования:

1. Провести анализ проблемы организации коррекционной работы на уроках русского языка в современной методической и психолого-педагогической литературе.
2. Разработать методику, направленную на организацию коррекционной работы по теме: Чередование гласных в корне слова.

3. Выделить и описать компетентности учителя, необходимые для успешной организации коррекционной работы.

4. Продемонстрировать эффективность реализации коррекционной работы и провести самоанализ компетентностей учителя при организации такой работы.

В прошлом году при изучении чередования гласных в корне в 5 классе мы проводили урок коррекции способа. Для этого мы произвели актуализацию способа, отработку ошибок в операционных шагах способа. После этого провели контрольный срез и результаты учащихся были таковы.....

Анализируя данный материал, возникло предположение, что успешность коррекционной работы зависит не только от того, как организован сам урок, но и от овладения учителем новых технологий, которые представлены новыми стандартами ФГОС. С учетом данных проблем мы провели аналогичную работу по той же теме, но в другом классе.

Решая первую задачу нашего исследования, мы проанализировали методическую и психолого-педагогическую литературу и пришли к выводу, что многие издания дают чисто формальные рекомендации и мало уделяют внимания коррекционной работе на уроках русского языка. В методической литературе не представлена методика организации коррекционной работы. Отсутствуют готовые пакеты заданий для коррекционной работы по различным темам курса русского языка.

Так как тема чередование гласных изучается в 5 классе, то в последующих классах ребята обычно забывают данное правило, либо его часть, поэтому в 7 классе на уроках повторения пройденного материала мы взяли данную тему.

При подготовке к уроку мы выявили этапы коррекции способа и те компетентности учителя, которые на них проявляются.

1 этап – актуализация способа.

Для того чтобы восстановить способ чередования гласных в корне слова, учитель должен знать сам способ, а именно выделять его операционный состав и те трудности, которые возможны при его освоении, т.е. **обладать предметно-методической компетенцией.**

Таким образом, на данном этапе мы еще раз провели логико-предметный анализ содержания темы, выделили операционный состав способа чередования гласных в корне слова и выявили возможные трудности при его освоении. Мы предположили, что учащиеся могут совершать ошибки, потому что неправильно разбирают слово по составу, неверно ставят ударение и путают чередование гласных с «другой» орфограммой.

2 этап – конструирование заданий , требующих применения способа.

На данном этапе учитель должен обладать **компетентностью подбора и конструирования заданий.**

Учащиеся работали с текстом. В качестве задания выступило следующее:
Задание: Выпишите слова в соответствии с правилом – 1) зависит от ударения, 2) зависит от суффикса.

На небе разгорается заря. В такое утро хорошо зоровать в постели. Я пробираюсь узкой дорожкой через густую рожь. Тяжелые колосья касаются лица и будто собираются удержать меня. Из придорожных зарослей выпорхнула перепелка и скрылась во ржи.

Поднимается солнце, и его лучи освещают далекие поля, прибрежные кусты возле речки. Она ярко блестит на солнце. Ветки деревьев склонились над берегами речки.

Вот и лес. Я предполагал собрать здесь много ягод и отыскать грибы. Мои предположения оправдались. Ягоды буквально устилали лесные поляны.

Долго бродил я по лесу. С трудом дотащил я до дома полную корзину пресладких я год. За день мое лицо и руки загорели. После такой прогулки хорошо выкупаться и прилечь отдохнуть на свежем сене.

В тексте были использованы слова, которые необходимо было найти и распределить по столбикам:

5 слов	8 слов
Разгорается	В постели
Заря	Пробираюсь
Зоровать	Касаются
Склонились	Собираются
Загорели	Блестит
	Предполагал
	Предположения
	Устилали

3 этап – организация работы с заданием.

На данном этапе учитель должен **владеть приемами и формами организации работы** в классе.

Форма работы – индивидуальная, так как нам необходимо было выявить остаточные знания и умения каждого ученика по данной теме. Ребята получили тексты и выполнили задания.

4 этап – организация диагностики выполненного задания.

Данный этап предполагает, на наш взгляд, проявление следующих компетентностей: **прием организации взаимоконтроля по способу, прием определения и нахождения средств предметного материала, связанного с достижением цели.**

Учащимся после выполнения задания было предложено обменяться карточками и проверить работу. Ребята начали проверять и столкнулись с проблемой – по одному и тому же слову появились расхождения – один учащийся считал, что слово можно проверить при помощи ударения (орфограмма проверяемые гласные в корне), другой считал, что гласную в корне можно определить только при помощи последующего суффикса. Ребята столкнулись с проблемой и возникла необходимость вернуться к выработанному в 5 классе способу, который прописан в тетрадях открытий. После этого учащиеся провели взаимоконтроль – они фиксировали ошибки в шагах способа.

5 этап – этап отработки ошибок в способе.

На наш взгляд, это один из самых сложных этапов, т.к. у одного учащегося могут быть ошибки всего в одном шаге, а у другого – в нескольких шагах. Учитель на данном этапе должен **владеть приемами организации деятельности.**

После взаимопроверки мы выявили, что 5 учащихся имели ошибки в одном шаге (разбор слов по составу), 8 учащихся – в 2 шагах (разбор слова и постановка ударения), 9 учащихся – в трех и более операциях способа.

Ребята, которые имели ошибки в одном шаге, объединились в группу и выполняли задание по отработке разбора слова по составу: Разберите слова по составу:

Собирать, касаться, блистательный, стелить, блестящий, предположение, располагаются, зажигание, растереть, запирать, примирение.

Учащиеся, совершившие ошибки в 2 шагах способа, работали в парах.

Учащиеся, совершившие ошибки в трех и более операциях, работали по методу «вертушки»: они поделились в группы по три человека и каждая группа получила свой лист с заданием, выполняла его, затем передавала другой группе, представители которой отмечали знаками плюс и минус верность ответа, знаком

«?» - данное суждение требует уточнение, ставят номер своей группы и на обратной, чистой стороне листа формулируют вопрос.

Расставьте ударения в словах (1 группа)	2 группа (+/-)	3 группа (+/-)
Поклон		
Творить		
Погорельцы		
Предполагать		
Загорелый		
Зорька		
Наклонился		

2 группа. Разберите слова по составу	1 группа (+/-)	3 группа (+/-)
касаться		
блистательный		
растереть		
растение		
скакать		
выращивать		
выросли		

3 группа. Распределите слова по столбикам	Чередование гласных	2 группа (+/-)	1 группа (+/-)	«Другая орфограмма»	2 группа (+/-)	1 группа (+/-)
<i>Сидеть,</i>						
<i>отпереть,</i>						
<i>загорать,</i>						
<i>примерять (платье),</i>						
<i>умертвить,</i>						
<i>половина,</i>						
<i>косичка</i>						

После того как каждый лист с заданием побывал во всех группах, он возвращается к своей группе. Члены группы отвечают на поставленные вопросы, ищут аргументы, если не согласны с «-».

Таким образом, на данном этапе учитель должен владеть приемами организации работы в группах, работы в парах, уметь организовать «вертушку».

6 этап – повторная диагностика.

На данном этапе учитель должен владеть приемами диагностической работы.

Аналогично, как и в первой работе, было предложено задание выписать слова из текста и распределить их в соответствии с критериями – зависит от ударения, зависит от суффикса. Третье задание – привести свои примеры. Работа была осложнена тем, что необходимо было при этом вставить соответствующую гласную в корень слова.

Над Нижним разг..ралась утренняя з..ря. Первые лучи, ярко бл..стая, прик..снулись к золотым куполам церкви. Белый туман еще клубился в зарослях кустарника, когда подрастающие тополя покл..нились солнцу. Красные башни Кремля, торжественно распол..жившиеся на откосе великой реки, заг..релись теплым светом. Город, оз..ренный солнцем, представлял собой удивительное соч..тание красок.

5 слов	4 слова
Разгоралась	Блистая
Заря	Прикоснулись
Поклонились	Расположившиеся
Загорелись	Сочетание
Озаренный	

ФИО	5 слов по ударению	4 слова по суффиксу	Свои примеры на	
			ударение	суффикс
З.К.	5	4	+	+
К.А.	5	3	+	+
Г.С.	4	3	-	+
С.Р.	4	4	+	+
С.Е.	5	4	+	+

Ж.В.	3	3	-	+
К.М.	5	4	+	+
Ч.К.	4	4	+	+
Ч.Ю.	4	3	-	+
С.К.	4	4	+	+
Е.Н.	5	4	+	+
П.Н.	4	4	-	+
В.В.	4	4	+	-

Относительно средних данных всех учеников можно поделить на три группы:

- 1) Высокий уровень (4-5) – (4 слова)
- 2) Средний уровень (4-3) – (3)
- 3) Низкий уровень (2-1) – (2-1)

Мы провели подсчеты:

-по первому заданию на высоком уровне находится 12 человек (93%), на среднем – 1 (7%), на низком – 0;

-по второму заданию: на высоком уровне – 9 человек (70%), на среднем – 4 (30%), на низком – 0 (0%).

Установили, что на высоком уровне по первому и второму заданию находится 9 человек (70%), на средневысоком - 4 человека (30%), на среднем – никого. Низкого уровня по двум критериям не оказалось.

Анализ третьего задания (Приведи свои примеры). Семь человек (53%) высокого уровня привели примеры, один учащийся средневысокого справился с этим заданием, трое - нет. 62 % учащихся, которые справились с этим заданием, приводили свои примеры, отличающиеся от тех слов, которые они выписали из текста, другими корнями, а 38 % приводили примеры, аналогичные тем, которые они выписали из текста.

Коррекция способа действия

Этапы урока	Компетенции учителя
1 этап – актуализация способа.	владение предметно-методической компетенцией
2 этап – конструирование заданий , требующих применения	подбор и конструирование заданий.

<p>способа</p> <p>3 этап – организация работы с заданием.</p> <p>4 этап – организация диагностики выполненного задания.</p> <p>5 этап – этап коррекции ошибок в способе</p> <p>6 этап – повторная диагностика.</p>	<p>владеть приемами и формами организации работы: а) в парах, б) в группах</p> <p>прием организации взаимоконтроля по способу, прием определения и нахождения средств предметного материала, связанного с достижением цели.</p> <p>владеть приемами организации коррекционной деятельности.</p> <p>владеть приемами диагностической работы (способами конструирования диагностических заданий)</p>
---	--

Для повышения уровня успеваемости учащихся мы произвели **самоанализ** (интроспекцию) проведенного урока с целью выявить трудности в подготовке и проведении такого вида урока, как коррекция.

Легко	Трудно
<p>Производить логико-предметный анализ содержания темы</p> <p>Организация взаимоконтроля</p> <p>Восстановление способа</p>	<p>Подобрать определенный тип заданий для данного урока</p> <p>Организовать на уроке сам процесс отработки ошибок (формы и приемы)</p> <p>Провести диагностику по определенным операциям способа</p>

Выводы:

1. В ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

Овладение учителем компетентностей организации коррекционной работы способа чередования гласных в корне определяет уровень организации урока и эффективность проведения данной работы. Чем выше уровень владения компетентностями учителем, тем выше успеваемость школьников.

Описанные нами компетентности позволят добиться эффективного результата проведения урока коррекции способа.

Разработанная методика коррекционной работы способствует успешному формированию способа действия с чередованием гласных в корне.

Проведенная диагностика показала, что предложенная методика коррекционной работы по изученной теме позволяет повысить качество обучения учащихся.

Самоанализ показал, что остались еще проблемы при организации урока коррекции, над которыми следует работать.