

Пояснительная записка

Программа курса «Благотворительность и меценатство в России» рассчитана на учащихся 10-11 классов.

Содержание данной программы нацелено на формирование представлений о направлениях, формах, результатах благотворительности в России, на приобщение учащихся к культурным ценностям и освоение учащимися социального опыта. Содержание программы расширяет представления учащихся об историческом прошлом России, знакомит с направлениями деятельности Саратовской земской управы по благотворительному отделению, формирует умения и навыки проектной и исследовательской деятельности.

Изучение данного курса актуально в связи со стремительным изменением общественных отношений, порождающих сложность бытия современного человека, к которому жизнь предъявляет высокие требования. Возрождение благотворительности в настоящее время является закономерным явлением. Сложная социально-экономическая ситуация, нестабильность общественной жизни привели к складыванию определенной категории людей, нуждающихся в благотворительной помощи. Но успешное осуществление благотворительной деятельности на современном этапе возможно лишь при учете традиционных основ, форм, средств российской благотворительности XI – XXI вв.

Актуальность данной программы обусловлена также ее практической значимостью. Дети могут применить полученные знания и практический опыт в повседневной жизни..

В соответствии с концепцией учебного плана, принятой в лицее, **целью** данного курса является формирование представлений о направлениях, формах, результатах благотворительности в России.

Структура программы состоит из следующих образовательных блоков:

- Становление благотворительности в России;
- Основные направления и мотивационные основы благотворительности в России;
- Благотворительность в Москве и Саратовской губернии XIX –XX вв.

Программа курса рассчитана на 17 часов. Периодичность занятий 1 раз в неделю.

Логика освоения тем определяется **задачами**:

- овладение терминологией;
- освоение социокультурного опыта;
- изучение благотворительности как социо-культурного явления;
- выявление основных направлений и мотивационных основ русской благотворительности;
- умение видеть проблемы социальной сферы на разных исторических этапах и прогнозировать пути их решения;
- развитие исследовательских навыков на основе изучения докладов Саратовской земской управы по благотворительному отделению;
- повышение интереса к истории и культуре ;

□ развитие познавательного интереса к истории.

Все образовательные блоки не предусматривают сугубо теоретических знаний, а имеют деятельностно-практический характер.

Практические задания способствуют развитию у детей творческих способностей, умения создавать исследовательские проекты. В основе практической работы лежит выполнение творческих заданий по созданию мини-проектов и исследовательских работ по теме курса.

В результате работы по программе «Благотворительность и меценатство в России» учащиеся

должны знать: истоки благотворительности в России, этапы развития благотворительности.

должны уметь: характеризовать направления и мотивационные основы благотворительности, разъяснять сущность дворянской и купеческой благотворительности, сравнивать столичную и провинциальную благотворительность XIX – начала XXвв. по направлениям, формам, масштабам деятельности.

соотносить объекты познания со своим жизненным опытом.

находить объяснения рассматриваемым явлениям и событиям.

вести дискуссию, слушать и слышать оппонентов.

Учебный план

№	Наименование раздела плана	Общее количество часов	Теория	Практика
1	Введение.	1	1	
2	Становление благотворительности в России.	6	3	3
3	Основные направления и мотивационные основы благотворительности в России.	2	2	
4	Благотворительность в Саратовской губернии в XIX – XX вв.	6	3	3
5	Защита мини-проектов по теме курса.	1		1
6	Итоговое занятие по курсу.	1		1
	Итого	17	9	8

Содержание учебных тем.

1. Введение. 1 час.

Определение цели и задач курса. Выявление актуальности проблем благотворительности в истории России и на современном этапе. Уточнение понятий: «благотворительность», «меценатство», «милосердие». Характеристика научной литературы и источников (законодательные акты X – XX вв, статистические данные, мемуарная литература) по проблеме курса.

2. Становление благотворительности в России. 6 ч.

Характеристика основных этапов развития благотворительности в России. Определение роли государства, Православной церкви в благотворительной деятельности. Оформление частной благотворительности. Решение проблем милосердия и благотворительной помощи в источниках Российского законодательства. Дворянская благотворительность XVIII в. Благотворительная деятельность дворянства в сфере образования (основание Московского университета, Академии художеств). Личность И.И.Шувалова. Влияние дворянской благотворительности на процесс формирования национального театра. Деятельность Н.П.Шереметева. Династии меценатов XIX в. Морозовых, Гучковых, Рябушинских, Третьяковых. Возрождение благотворительности и меценатства в современной России: проблемы и перспективы.

Практическая работа анализ исторического документа, оформление выводов в виде сообщения, схемы, таблицы.

Вид деятельности учащихся групповая и индивидуальная.

Формы контроля устный опрос, беседа, дискуссия.

3. Основные направления и мотивационные основы благотворительности в России. 4 ч.

Основные направления благотворительной деятельности:

I. Детские приюты; воспитательные дома для бездомных младенцев; родильные приюты; ясли; учебные и ремесленные заведения; земледельческие колонии и ремесленные исправительные приюты; убежища для детей и взрослых; сиротские дома.

II. Богоугодные заведения и богадельни для престарелых, странноприимные дома; ночлежные дома и приюты; бесплатные и дешёвые квартиры и комнаты, дома трудолюбия; народные кухни; бесплатные и дешёвые столовые; предоставление предметов первой необходимости и продуктов; вспомогательные и ссудные кассы; посещение бедных и помощь на дому и т.д.

III. Госпитали; больницы; амбулатории; аптеки, устраиваемые с благотворительной целью; приюты для неизлечимо больных детей и взрослых; санатории, лечебницы; учреждения глухонемых и слепых, других инвалидов; попечение о больных, раненых воинах и воинах-инвалидах; учреждения сестёр милосердия.

IV. Службы, комитеты по изучению бедности, нищеты и других социальных проблем; благотворительные общества, служащие различным другим благотворительным целям; рассмотрение и разрешение рабочих вопросов и многое другое.

«Открытый» и «закрытый» способы осуществления благотворительности.

Виды благотворительности: государственная, общественная, частная. Методы благотворительности: попечение, призрение, милосердие. Формы благотворительности: а) воспитательные дома, приюты, убежища, ясли, школы, мастерские; б) богадельни, ночлежные дома, странноприимные дома, дома инвалидов, дома трудолюбия, столовые, чайные; в) больницы, аптеки, санатории, летние дачи; г) читальни, библиотеки, спортивные площадки; д) материальная помощь.

Мотивы благотворительности: духовно-нравственные, статусно-ролевые, социально-престижные, личностно-эгоистические.

Практическая работа анализ исторического документа, оформление выводов в виде сообщения, схемы, таблицы.

Вид деятельности учащихся групповая и индивидуальная.

Формы контроля устный опрос, беседа, дискуссия

4. Благотворительность в Саратовской губернии в XIX – XX вв. 6 ч.

Деятельность Саратовской земской управы по благотворительному отделению 1903 – 1914 г. По направлениям: социальная благотворительность, поддержка учебных заведений, благотворительная помощь учащимся и студентам.

Практическая работа анализ исторического документа, оформление выводов в виде сообщения, схемы, таблицы.

Вид деятельности учащихся групповая и индивидуальная.

Формы контроля устный опрос, беседа, дискуссия

Учебно – тематический план.

№	Содержание учебных разделов	Общее количество часов	теория	практика
	Введение.	1	1	
1	Становление благотворительности в России.	6	3	3
1.1	Истоки благотворительности в России.		1	
1.2-1.3	Дворянская благотворительность в России XVIII – середины XIX вв.		1	1
1.4-1.5	Благотворительность середины XIX – начала XX вв.		1	1
1.6	Современный этап благотворительности в России.			1
2	Основные направления и мотивационные основы благотворительности в России.	2	2	
2.1	Основные направления благотворительности в России.		1	
2.2	Мотивационные основы благотворительности.		1	
3	Благотворительность в Саратовской губернии в XIX – XX вв.	6	3	3
3.1-3.2	Социальная благотворительность в Саратовской губернии в XIX – XX вв.		1	1
3.3-3.4	Поддержка учебных заведений в Саратовской губернии в XIX – XX вв.		1	1
3.5-3.6	Благотворительная помощь учащимся и студентам в Саратовской губернии в XIX – XX вв.		1	1
4	Защита мини-проектов по теме курса.	1		1
5	Итоговое занятие по курсу.	1		1

Благотворительность и меценатство в России

Учебно-методические материалы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Благотворительность и меценатство	
в России в конце XIX – начале XX в.....	7
1.1. Этапы становления и развития благотворительности в России.....	7
1.2. Благотворительные общества и организации.....	11
1.3. Основные направления и мотивы благотворительности.....	14
1.4. Формы московской благотворительности и меценатства.....	21
Глава 2. Благотворительность и меценатство в нашем крае	26
2.1. Формы социальной благотворительности.....	26
2.2. Поддержка учебных заведений. Благотворительная помощь учащимся и студентам.....	35
2.3. Меценаты г. Царицына.....	41
Заключение	45
Список источников и литературы	47
Приложения	49

Введение

Благотворительность издавна является важным элементом жизни общества, находит отклик в сердцах людей, не теряет своей значимости в любое время. Благотворительная деятельность по достоинству оценивается и современниками, и потомками.

В настоящее время при недостаточном государственном финансировании социальной сферы остро стоит вопрос о привлечении к благотворительной деятельности частных лиц и общественных организаций. В связи с этим закономерен интерес к благотворительным традициям XIX – XX вв., к изучению возможностей и форм государственной и частной благотворительности и меценатства. Эти обстоятельства определяют актуальность настоящего исследования.

Под благотворительностью в широком смысле слова понимается комплекс действий по оказанию материальной помощи отдельным категориям населения или конкретным людям. Меценатство – один из видов благотворительности в сфере культуры. Слово «меценат» произошло от имени римского государственного деятеля, покровителя науки и искусства – Мецената.

История российской благотворительности и меценатства нашла отражение в работах авторов различных эпох. В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов стали зачинателями изучения проблемы, но подробно не рассматривали, а лишь обозначили тему. Так, В.О. Ключевский выделяет в благотворительности частную и государственную формы¹.

В ряде исследований предложены различные варианты развития благотворительности. Е.П. Хорькова² и Н.П. Иванова³ в своих работах опираются на выводы В.О. Ключевского. В.Г. Бобровников⁴ рассматривает благотворительность с религиозно-христианской точки зрения.

¹ Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси. М., 1994. С. 23 – 24.

² Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. М., 1998.

³ Иванова Н.П. Генезис благотворительности в России // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2000. № 2.

⁴ Бобровников В.Г. Благотворительность и призрение в России. Волгоград, 2000.

Периодизацию благотворительности предлагает Я.Н. Щапов⁵. В ее основе лежит традиционное выделение этапов политического и социально-экономического развития российского государства. Автор в содержании каждого периода выделяет характерные черты, особенности реализации благотворительности.

Особый интерес представляет работа Г.Н. Ульяновой⁶, посвященная рассмотрению благотворительной и меценатской деятельности московских предпринимателей и купцов. В качестве приоритетных направлений благотворительной деятельности московских предпринимателей Г.Н. Ульянова выделяет следующие: пожертвования на церковные нужды, на богадельни и дома призрения, на учебные заведения, на пособия для раздачи бедным. Исследование Г.Н. Ульяновой базируется на привлечении широкого круга исторических источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. В монографии А.А. Аронова⁷ характеризуется деятельность некоторых меценатов конца XIX – начала XX в.

В последние годы активен интерес к благотворительности. Выходят в свет многочисленные статьи и публикации, иллюстрирующие отдельные факты по истории благотворительности и меценатства⁸. Они также использовались при подготовке научной работы. В целом для работ современных авторов характерны широкий показ исторических фактов, введение в научный оборот новых источников, которые позволяют шире взглянуть на явление благотворительности.

Вместе с тем в изучении проблемы можно отметить существенные недостатки. Во-первых, практически не освещена дворянская благотворительность.

⁵ Щапов Я.Н. Благотворительность в дореволюционной России // Россия в XX веке: Историки мира спорят. М., 1994.

⁶ Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей 1860 – 1914. М., 1999.

⁷ Аронов А.А. Золотой век русского меценатства. М., 1995.

⁸ Андрианова Г.Н. Меценаты и деятели искусства дореволюционного Царицына // Чтения в Волгоградском областном обществе краеведов. Вып. 8. Волгоград, 1997; Клемантович И., Скоч А. Благотворительность в России: Уроки истории // Воспитание школьников. 1999. № 2 - 4; Клинова М. Российские меценаты // История. 1996. № 29; Нестеренко Е. Благотворительность и меценатство российских предпринимателей: Исторический опыт // Школьный экономический журнал. 1999. № 2; Орлова Е. Попечительство в истории России // Университет и школа. 2000. № 1; Тазьмин Ю.Н. Меценатство и благотворительность в России: К вопросу о мотивации // Социологические исследования. 2002. № 2; и др.

Во-вторых, интерес исследователей сосредоточен в основном на московской благотворительности, мало изучена благотворительность в Саратовской губернии и г. Царицыне в конце XIX – начале XX в.; специальных работ по этой проблеме нет. Эти обстоятельства и определили наш интерес к теме.

Группы источников:

1. Российское законодательство конца XIX – начала XX в.⁹: указы, манифесты, законы о создании государственных органов призрения, местных благотворительных заведений. Использование данных документов позволяет проследить изменение законодательных основ российской благотворительности.

2. Опубликованные статистические материалы, которые содержат сведения о состоянии благотворительности в Саратовской губернии в конце XIX – начале XX в.¹⁰. Документы этой группы позволяют рассмотреть основные направления и формы благотворительной деятельности общественных организаций и частных лиц в Саратовской губернии в целом и в Царицыне в частности.

Объектом изучения выступает благотворительная деятельность в России, **предметом** – благотворительность и меценатство в конце XIX – начале XX в.

При подготовке научной работы авторы руководствовались принципами историзма и объективности, что предполагает изучение исторических процессов во всем их многообразии и развитии, во взаимосвязи с другими явлениями.

⁹ Российское законодательство X – XX вв. Т. 6. М., 1987; Т. 8. М., 1989.

¹⁰ Доклад уполномоченного губернского земства по благотворительной помощи за 1906 – 1907 гг. Саратов, 1907; Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1906 год. Саратов, 1906; Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1910 год. Саратов, 1910; Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1911 год. Саратов, 1911; Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1912 год. Саратов, 1912; Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1914 год. Саратов, 1914; Общественное призрение и благотворительные учреждения в городах и уездах Саратовской губернии. Саратов, 1889; Отчет Саратовского епархиального училищного совета о состоянии церковно-приходских школ и школ грамотности по Саратовской епархии за 1895 – 1896 учебный год. Саратов, 1897; Отчет Саратовского общества вспомоществования недостаточным людям, стремящимся к высшему образованию. Саратов, 1912; Отчет состоящего при местном управлении Российского общества Красного Креста комитета по устройству в 1911 – 1912 гг. бесплатных столовых для бедных жителей г. Саратова по случаю неурожая 1911 г. Саратов, 1913.

В процессе работы использовались различные *методы* исторического исследования:

ретроспективный метод – при характеристике явления благотворительности во всех ее проявлениях, а также для определения роли и места благотворительности в общественной жизни России;

историко-сравнительный метод применялся при определении результатов благотворительной деятельности на различных этапах ее развития, для выяснения особенностей провинциальной благотворительности.

Глава 1. Благотворительность и меценатство в России в конце XIX – начале XX в.

1.1. Этапы становления и развития благотворительности в России

Благотворительность в России – это явление, имеющее безграничные просторы. Невозможно точно определить её формы и размеры. Всякий живущий в России человек в той или иной мере творил добро и милосердие; кто явно, а кто безымянно и тайно. В толковом словаре В. Даля указано, что «благотворительность – это свойство благотворящего, а благотворитель или благодетель – это человек, делающий добро другим»¹. В.О. Ключевский справедливо отмечает: «Благотворительность – вот слово с очень спорным значением и с очень простым смыслом. Его многие различно трактуют и все одинаково понимают»¹¹. Думается, что трудно не согласиться с данным определением. В советский период понятие «благотворительность» исключается из научного оборота и справочной литературы, и его заменяют термином «социальное обеспечение со стороны государства». Соответственно этому не велись научные разработки данной проблемы.

В настоящее время происходит возрождение интереса к благотворительности как в научной среде, так и в обществе в целом. Появляются работы современных исследователей, стремящихся определить значение русской благотворительности как социокультурное явление. Так, В.Т. Бобровников, рассматривая термин «благотворительность», отмечает, что «это нравственная категория, оформившаяся на основе человеческого сочувствия и сострадания, любви и милосердия, взаимопомощи и призрения, которая является составной частью нашего бытия и духовно-нравственного совершенствования личности и цивилизации в целом»².

По мнению Г.Н. Ульяновой, термин «благотворительность» относится к «области общественной активности, связанной с передачей юридическими и физическими лицами денежных и материальных средств, а также с личным со-

¹ Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси. М., 1994. С.1

трудничеством частных лиц в деле помощи нуждающимся»³. Как мы видим, современные авторы определяют благотворительность не как профессию, не как род занятий, отмечая, что это веление души и сердца.

Традиционно благотворительную деятельность на Руси принято изучать с утверждения христианства, т.е. с рубежа X-XI вв. Рассматривая историю благотворительности в России, выделим основные периоды её развития.

I Этап. X-XI вв. – до сер. XVI в.

Благотворительность в этот период была главным образом личной, частной. Изначально благотворительность осуществлялась под руководством русской православной церкви. Центрами благотворительности были церкви, монастыри при деятельном участии частных лиц. За время княжеского правления Русью в благотворительности строго соблюдаются преемственность, христианские традиции.

II Этап. Сер. XVI – нач. XVIII в.

К середине XVI в. стало очевидно, что частная благотворительность подготавливала почву для возникновения нищенского ремесла, стала средством питания праздности, и сама нередко превращалась в раздачу копеек просящему вместо помощи нуждающимся. В связи с этим прослеживается стремление по-разному подойти к лишённым средств к существованию. Данная тенденция получила своё оформление в решениях Стоглавого собора 1551 г. В главах 71-74 мы находим разрешение вопроса о соотношении обязанностей церкви и государства в области призрения, благотворительности. Специальная глава была посвящена организации и функционированию богаделен. В качестве мер по улучшению работы богаделен и осуществлению заботы о больных, престарелых и безработных предусматривались перепись таких лиц для помещения в богадельни, отдельно мужчин и отдельно женщин. Там они должны обеспечиваться пищей и одеждой. Милостыни частных лиц приносятся добровольно: «А боголюбцы милостыню и всё потребное им приносят же своего ради спасе-

² Бобровников В.Т. Благотворительность и призрение в России. Волгоград, 2000. С.8.

³ Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей 1860-1914. М., 1999. С.8.

ния»⁴. Таким образом, в рассматриваемый период представляется возможным выявить новое явление в области благотворительности, а именно постепенное формирование «системы адресности», изучение, насколько нуждается тот или иной человек в помощи, в какой именно помощи, а затем эта помощь оказывалась.

III Этап. XVIII – сер. XIX в.

В этот период происходят значительные изменения в организации социального призрения. В XVIII в. государственная система призрения получила наибольшее развитие. Каждый губернский город имел свою богадельню, своего попечителя богоугодных заведений, появились приказы общественного призрения, были созданы дома для воспитания детей, от которых отказались матери.

Эта большая государственная помощь осуществлялась за счёт специально полученных средств, таких как увеличение вдвое «венечных денег» (сборы со вступающих в брак); однопроцентный налог на все виды государственного жалования (кроме солдатского), штрафные деньги с раскольников, свечной монополии и т.д.

Характерной чертой данного периода является и широкое использование полицейских мер – запрет пропуска нищих через заставы, отлавливание и передача их на мануфактуры и в солдаты. Эти меры были призваны административным путём ликвидировать профессиональное нищенство и решить сложные социальные задачи.

IV Этап. Сер. XIX – нач. XX в.

С конца XIX в. начала утверждаться новая государственная социальная политика. В это время происходят следующие социальные изменения: сокращение рабочего дня, всем владельцам фабрик и заводов вменялась обязанность медицинского контроля за рабочими и членами их семей, а также обучение грамоте и профессиональному мастерству. Была установлена компенсация и выплаты за производственный травматизм, обязательная организация отдыха рабочих и их культурного просвещения. С другой стороны, не могут быть не-

⁴ Российское законодательство X - XX вв. Т. 2. М., 1985. С. 350.

замеченными войны, эпидемии, голод, стихийные бедствия, глубокие социальные противоречия и конфликты, которые создали многочисленные проблемы: детское сиротство, беспризорность, огромное число инвалидов, вдовство, нищету.

В данный период наиболее действенным оказалось сочетание государственной благотворительности с общественной и частной, хотя данное сочетание наметилось в предшествующий период. В конце XIX – начале XX в. сложилась стройная система благотворения с объединяющим и руководящим центром – Всероссийским Союзом учреждений обществ и деятелей по общественному и частному призрению.

Российская благотворительность к концу XIX в. сложилась в общероссийскую систему солидных обществ и учреждений, обрела статус и организационное строение. Определились три вида благодеяний: государственное, церковно-общественное и частное. Но отделить эти виды друг от друга жёсткими границами невозможно в силу их взаимообогащения, дополнения и финансовой поддержки. Зачастую один и тот же благотворитель одновременно оказывал помощь государственным учреждениям, церковным общинам и частным заведениям.

1.2. Благотворительные общества и организации

К концу XIX в. устоявшимися и наиболее признанными в обществе благотворителями оказались: Ведомство учреждений императрицы Марии; Императорское Человеколюбивое общество; Общество Красного Креста; Городские и Земские благотворительные учреждения; сословные благотворительные учреждения; церковно-приходские общества и Братства; благотворительные заведения обществ при церквях; благотворительные учреждения для увечных воинов, их семей и вдов лиц, убитых на войне; Общества попечения слепых, глухонемых, калек и многие другие.

Благотворительные общества и учреждения распределялись между 11 министерствами, которые несли ответственность за их деятельностью и осуществляли контроль: Министерство внутренних дел; Министерство народного просвещения; Министерство путей сообщения; Военное ведомство; Ведомство императрицы Марии; Духовное Ведомство; Морское Ведомство; Министерство юстиции; Министерство императорского двора и др.

Закрепляя благотворительную деятельность государства, общества и частных лиц, был принят Устав о нуждающихся в призрении⁵. Этот законодательный документ состоял из 3-х частей:

- Ответственное попечение о нуждающихся;
- Частная благотворительность и общественно-полезная деятельность;
- Полуобщественная и получастная деятельность учреждений, управляемых на особых основаниях.

Устав определил основные направления деятельности благотворительных обществ, союзов и учреждений, установил требования к содержанию попечения о нуждающихся.

Во все времена оставался открытым вопрос о благотворительности. Потребность общества в благотворительной помощи была закреплена законами и традициями русского народа.

⁵ Российское законодательство X – XX вв. Т. 6. М., 1987. С. 124 – 125.

При организации данной помощи следует учитывать роль царствующих особ. Более того, благотворительность вменялась царской семье в обязанность. Данная традиция просуществовала до 1917 г.

Рассматривая эволюцию благотворительности от частного к смешанному её виду (частная + государственная + общественная), можно проследить процесс становления и функционирования благотворительных организаций, фондов, обществ, действовавших как в столице, так и в провинции.

В пореформенной России главное заведование делами общественного призрения принадлежало министерству внутренних дел. В губерниях, земствах, городах заведование вменялось их общественным управлениям, а исполнительными органами являлись участковые попечительства. Распределение обязанностей между уровнями попечительств (губернскими, уездными, волостными) определялось не только территориально, но и в зависимости от категорий, к которым принадлежали нуждающиеся.

1. Губернскими попечительствами обязательно опекались: душевнобольные; бродяги; ссыльные; малолетние преступники и лица, обратившие в нищенство в промысел.

2. Уездные попечительства обязательно опекали: детей всех возрастов и лиц, нуждающихся в заработке. А также, на основании территориального принципа, заведовали всеми учреждениями.

3. Волостные попечительства обязательно собирали сведения о проживающих на территории волости нуждающихся и оказывали им необходимую помощь.

Всякий человек, нуждающийся в поддержке, подлежал призрению того участкового попечителя, на территории которого его постигла нужда. Если у него было другое местонахождение, то ему оказывалась предварительная помощь, а затем его с ходатайством отправляли по постоянному месту жительства.

Ведущим звеном в системе обязательного общественного благотворения являлось земство, как мостик, соединяющий и объединяющий всех и всё. В

1864 г. в 34 губерниях были введены земские учреждения общественного призрения; в их ведение были переданы больницы, лечебницы, дома призрения, народные школы, а также обязанность вести статистику, изучать и анализировать положение нуждающихся в защите.

Ведущими центрами благотворительности были Санкт-Петербург и Москва. Однако следует помнить, что Москва не имела достаточного казённого финансирования на благоустройство (в отличие от столицы) и была вынуждена поддерживать своё положение за счёт горожан, наиболее платёжеспособными из которых являлись купцы. Также необходимо учитывать, что благотворительность долгое время оставалась одной из немногих сфер легальной общественной деятельности, столь желанной для многих поколений купцов. Поэтому неудивительно, что благотворительность получает стремительное развитие именно в Москве.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

ВИДЫ	<ul style="list-style-type: none"> - государственная - общественная (в том числе и церковно-общественная) - частная
МЕТОДЫ	<ul style="list-style-type: none"> - попечение - призрение - милосердие
ФОРМЫ	<ul style="list-style-type: none"> - воспитательные дома, приюты, убежища, ясли, школы, мастерские - богадельни, ночлежные дома, странноприимные дома, дома инвалидов, дома трудолюбия, столовые, чайные - больницы, аптеки, санатории, летние дачи - читальни, библиотеки, спортивные площадки - материальная помощь - меценатство

1.3. Основные направления и мотивы благотворительности и меценатства

Рассматривая благотворительную деятельность, направленную на удовлетворение нужд страждущих, надо отметить, что она осуществлялась разнообразно, однако самым распространённым методом было призрение.

Термин «призрение» рассматривается разными исследователями неоднозначно. В. Даль определяет значение слова «призревать» - принять, приютить, пристроить, дать приют и попечение или взять под свой кров. Г.Н. Ульянова рассматривает «призрение» («общественное призрение») с иных позиций. Она отмечает, что термин «призрение» «применяется ко всей сфере, связанной с социальной реабилитацией основных категорий населения, нуждающихся в помощи, а именно: детей, стариков и инвалидов, т.е. тех, кто не может прокормить себя собственным трудом»⁶.

Призрение, как правило, осуществлялось по следующим основным направлениям: призрение детей-сирот и оставленных родителями без попечения; призрение юношества; призрение одиноких стариков, неспособных себя обеспечивать и обслуживать; призрение больных и неизлечимо больных; призрение инвалидов; призрение взрослых людей, попавших в беду и нищенствующим, способным и неспособным трудиться.

По основным направлениям благотворительности устраивались учреждения:

I. Детские приюты; воспитательные дома для бездомных младенцев; родильные приюты; ясли; учебные и ремесленные заведения; земледельческие колонии и ремесленные исправительные приюты; убежища для детей и взрослых; сиротские дома.

II. Богоугодные заведения и богадельни для престарелых, странноприимные дома; ночлежные дома и приюты; бесплатные и дешёвые квартиры и комнаты, дома трудолюбия; народные кухни; бесплатные и дешёвые столовые;

⁶ Ульянова Г.Н. Указ. соч. С. 7.

предоставление предметов первой необходимости и продуктов; вспомогательные и ссудные кассы; посещение бедных и помощь на дому и т.д.

III. Госпитали; больницы; амбулатории; аптеки, устраиваемые с благотворительной целью; приюты для неизлечимо больных детей и взрослых; санатории, лечебницы; учреждения глухонемых и слепых, других инвалидов; попечение о больных, раненых воинах и воинах-инвалидах; учреждения сестёр милосердия.

IV. Службы, комитеты по изучению бедности, нищеты и других социальных проблем; благотворительные общества, служащие различным другим благотворительным целям; рассмотрение и разрешение рабочих вопросов и многое другое.

Как правило, призрение осуществлялось «открытым» и «закрытым» способами. Открытое – когда помощь оказывалась по месту жительства, по месту случившегося несчастья или бедствия, т.е. «из рук в руки». Открытое призрение имеет большие возможности и разнообразные формы при условии, если этим способом пользуются добропорядочные люди и осуществляется учёт, контроль, гласность. Закрытое – когда помощь, забота проявлялись в благотворительных учреждениях: приютах, богадельнях, больницах, лечебницах и др. В этих заведениях оказание помощи осуществлялось в соответствии с нуждой временного или постоянного характера.

Санкт-Петербург был столицей не только империи, но и центром государственной, церковно-общественной и частной благотворительности. В северной столице находились благотворительные ведомства, главные управления обществ и учреждений, имеющие сеть «дочерних» подразделений по всей России и за границей. Как правило, они имели орган управления, руководимый авторитетным председателем, свою церковь (или состояли при каком-то приходе), своих благотворителей и попечителей.

Вторым значительным местом благотворительной деятельности была Москва, затем города крупных губерний, позднее – деревня.

В конце XIX в. благотворительные учреждения распределялись следующим образом⁷:

ВИДЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Учреждения	В Санкт-Петербурге	В Москве	В остальной России	Всего
Детские приюты	146	56	561	763
Ясли	23	12	15	50
Школы благотворительного характера	197	123	143	463
Богадельни	90	120	1304	1514
Странноприимные дома	-	4	36	40
Ночлежные дома	6	3	58	67
Дома трудолюбия	19	5	43	67
Дешёвые квартиры	34	40	8	82
Дешёвые столовые	35	10	80	125
Учреждения мед. Помощи	79	61	210	350
Народные читальни	9	19	6	34
ВСЕГО	638	453	2464	3555

Значительный интерес представляет рассмотрение мотивов благотворительной деятельности. Данный вопрос занимает практически всех исследователей.

В дореволюционный период главной причиной меценатства и благотворительности считалась высокая религиозность русской буржуазии. Исследователь московского купечества П.А. Бурышкин считал, что «самое отношение

⁷ Иванова Н.П. Генезис благотворительности в России // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2000. № 2. С.80.

предпринимателя к своему делу было несколько иным, чем на Западе. На свою деятельность смотрели не только как на источник наживы, а как на выполнение задачи, своего рода миссию, возложенную Богом или судьбою. Про богатство говорили, что Бог его дал в пользование и потребует по нему отчёта»⁸.

По другой точке зрения меценатство и благотворительность – это стремление толстосумов увековечить себя в памяти потомков, удовлетворить собственное тщеславие. Очевидно, что мотивы были противоречивы: для одних это был порыв души, стремление хоть как-то облегчить участь оказавшихся на обочине, на окраине жизни, обогреть сырых и убогих; для других – средство усыпления собственной совести и повышения своего авторитета в глазах окружающих.

По мнению М.Я. Гавлина⁹, помимо богатства и честолюбия, стремления выделиться, заслужить милость Двора, главным источником, определившим размах меценатства, оставались внутренние побуждения российских жертвователей, обусловленные религиозным воспитанием и религиозными представлениями о душе в потустороннем мире. Большая часть пожертвований шла в пользу нищих.

К концу XIX в. усилилось стремление молодых членов купеческих семей получить высшее образование, заняться наукой, художественным творчеством и литературой. Примером метаморфозы предпринимателя в «праздного человека» может быть династия Щукиных. Родоначальники династии Пётр Щукин, Василий Петрович, Иван Васильевич активно занимались предпринимательством. Сыновья Ивана Васильевича – уже коллекционеры. Пётр Иванович коллекционировал предметы русской старины, Сергей Иванович – картины французской живописи, а Иван Иванович жил в Париже, собирал книги в основном по истории русской религиозной мысли.

Таким образом, можно выделить следующие группы мотивов:

⁸ Цит. по: Тазьмин Ю.Н. Меценатство и благотворительность в России: к вопросу о мотивации // Социологические исследования. 2002. №.2. С. 93.

⁹ Гавлин Г.М. Российские предприниматели: духовный облик, меценатство // История предпринимательства в России. Книга 2: Вторая половина XIX – начало XX в. М., 2000. С. 59.

I. *Духовно-нравственные мотивы.* Основой данной группы мотивов являются евангельские заветы: «Возлюби ближнего, как самого себя, будь бескорыстен и милосерден, помогай сироте и убогому». Духовно-нравственный фактор формировался на основе элементарных человеческих чувств жалости, сострадания, справедливости, любви, бескорыстия, ожидания небесной награды. Религиозно-нравственные правила и нормы превращались посредством воспитания в традиции милосердия. «Богатство обязывает», - часто говорил П.П. Рябушинский¹⁰.

II. *Статусно-ролевые мотивы.* Данные мотивы являлись немаловажными в российском обществе. Так, например, статусный долг монархов и членов их семей, первых лиц государства. Забота о государстве и своих подданных в царствующих особах воспитывалась с детства. Православная вера, патриотизм, династические традиции были составными частями духовного облика большинства русских государей. К статусно-ролевым можно отнести должностные обязанности, которые были возложены на административный круг лиц воспитательных домов, различных временных комитетов, попечительств. Следует учитывать, что некоторые состоятельные лица добровольно исполняли опекунские, воспитательные и организационные функции в финансируемых ими учреждениях и заведениях. Они носили звания почётных опекунов.

III. *Социально-престижные мотивы.* Значительную роль здесь играла потребность в повышении своего общественного положения и получения ряда почётных званий. Для некоторых представителей промышленников, государственных деятелей, княжеских, дворянских, купеческих родов благотворительность служила также способом поддержания своего престижа и фамильной репутации. К таким фамилиям можно отнести представителей династий Шереметевых, Голицыных, Демидовых, Солдатенковых, Морозовых, Рябушинских, Шелапутиных и др.

¹⁰ Цит. по: Нестеренко Е. Благотворительность и меценатство российских предпринимателей: Исторический опыт // Школьный экономический журнал. 1999. № 2. С. 52.

IV. Интересы предпринимательского дела. Многие деловые люди понимали, что для пользы их дела необходимы грамотные, квалифицированные рабочие, поэтому они не жалели средств на строительство жилья для своих работников, сооружали школы, лечебно-оздоровительные учреждения, улучшали условия труда и быта рабочих и их семей. В результате в России в начале XX в. рядом с фабрикой, как правило, соседствовали школа, больница, библиотека, основанные на средствах владельцев. Много внимания решению бытовых проблем, расширению сети коммерческого и профессионального образования рабочих уделяли братья Крестовниковы, Коноваловы, Морозовы, Прохоровы. На Всемирной Парижской выставке 1900 г. «Товарищество Трёхгорных мануфактур» братьев Прохоровых получило гран-при за заботу о быте рабочих, золотую медаль по «санитарному отделу», а сам владелец – Николай Иванович Прохоров – был награждён орденом Почётного Легиона за промышленную деятельность. Предпринимательская благотворительность поддерживала появление и развитие специальных учебных заведений в России. Этим объясняется создание в стране в конце XIX – начале XX в. первоклассных инженерных школ и средних специальных учебных заведений. Так, при фабрике Товарищества М.С. Кузнецова (известной знаменитым кузнецовским фарфором) существовало Дулевское двухклассное сельское училище; за счёт средств Нечаевых-Мальцевых функционировало Мальцевское ремесленное училище.

V. Чувство долга во исполнение данного слова или взятого обязательства. Многие исследователи, анализируя эту причину благотворительности, ставят под сомнение искренность человеколюбивых намерений жертвователей. В российском предпринимательстве было немало примеров, когда купец давал клятву: в случае большой коммерческой удачи или спасения во время несчастного случая построить приют для бедных, возвести храм или пожертвовать деньги на «сырых и убогих». Как выполнение завещания крупного предпринимателя Ф.Я. Ермакова следует рассматривать и благотворительность его супруги Е.К. Ермаковой: в 1895 г. завещанные её мужем свыше 3 млн. руб. были отданы на благотворительные цели нуждающимся москвичам.

VI. *Личностно-эгоистические мотивы* (стремление к льготам и привилегиям, чинам, наградам, способ получить дворянство). Эта тенденция проявляется в желании отличиться в глазах светского общества своей щедростью, благородством, поразить современников оригинальностью даров. Именно последним обстоятельством объясняется тот факт, что иногда благотворительные заведения возводились в виде великолепных дворцов. К числу уникальных образцов благотворительных учреждений дворцового типа относится Голицынская больница и многие другие.

В глазах общества наиболее высокой оценкой личности благотворителя было, без сомнения, «неформальное» признание. К примеру, это могла быть установка портретов благотворителей в содержимых на частные средства благотворительных заведениях. 14 декабря 1877 г. было дано высочайшее повеление, которым было впервые разрешено присваивать учреждённым стипендиям личные имена жертвователей. Этим актом было значительно стимулировано поступление пожертвований. Очень часто благотворители выражали желание именовать пожертвования в память умерших детей.

Таким образом, в благотворительности сочетались и гуманистические, и эгоистические мотивы. Благотворительная и меценатская деятельность русских дореволюционных предпринимателей демонстрирует религиозно-эстетические и социальные мотивы. Деятельность русских предпринимателей в области меценатства и благотворительности можно оценивать по-разному. Какими бы ни были мотивации русских меценатов, благодаря их деятельности русская культура расцвела на рубеже XIX – XX вв., были найдены такие таланты, как Шаляпин, Врубель и др., собраны и сохранены изделия народных промыслов, произведения отечественных и зарубежных мастеров искусства.

1.4. Формы московской благотворительности и меценатства

В пореформенной России явление благотворительности приобретает чёткие черты и оказывает существенное экономическое и общественное влияние на многие стороны столичной и провинциальной жизни.

При рассмотрении благотворительной деятельности какого-либо общества или частных лиц необходимо помнить, что раз они не являлись государственными учреждениями, то за пожертвования, приносимые ими, благотворители не могли рассчитывать на чины, звания, ордена. Следовательно, добровольность таких пожертвований представляется не иначе, как наивысшая степень свободного волеизъявления граждан.

Исторически сложилось так, что по своему значению устройство и содержание богаделен, больниц, приютов, пособия бедным занимали в благотворительной деятельности предпринимателей Москвы главное место. Доказательством могут служить и количество заведений, и величина их капиталов, и разнообразие типов заведений, и, соответственно, круга призреваемых.

Примечательно, что все богадельни (кроме тех, которые были созданы на массовые пожертвования) носили имена жертвователей, что, несомненно, было сильным стимулом для внесения новых благотворительных средств.

В доме призрения имени Г.И. Хлудова все отделения носили имена членов семьи Хлудовых и их ближайших родственников – Востряковых, Прохоровых, Найдёновых. История этого благотворительного учреждения ярко иллюстрирует семейный характер московской благотворительности. Так, дочери Г.И. Хлудова по уставу стали пожизненными почётными попечителями заведения, а их мужья составили Попечительский совет дома призрения. А в доме призрения имени Мазуриных каждая палата именовалась в честь кого-либо из семьи Мазуриных¹¹.

Часто благотворители, жертвуя деньги домам призрения или другим учреждениям, определяли круг лиц, которым впоследствии оказывалась помощь. Причём состав призреваемых зависел исключительно от вкусов и пристрастий благотворителей. Так, например, Н.А. Мазурин, жертвуя значительные суммы и большой участок земли, выдвинул условие, что дом призрения предназначается для лиц купеческого и мещанского сословий, православного

¹¹ Ульянова Г.Н. Указ. соч. С. 160 – 162.

вероисповедания и русского происхождения. Он также разделял призреваемых на две группы по уровню содержания:

1. 50 вдов и престарелых девиц из купеческого сословия должны жить в отдельных комнатах;
2. 50 мещан жили в общих палатах, носили форменное платье, обед их был проще¹².

Н.А. Мазурин также определял в своём проекте и штат прислуги дома призрения. Согласно пожеланию благотворителя, которое впоследствии было реализовано, при доме призрения имелось семнадцать человек прислуги и ещё три человека (священник, псаломщик и староста) при церкви.

Благотворительные учреждения создавались как при непосредственном участии жертвователей, так и по их духовным завещаниям. Так, по завещанию Е.Н. Блохиной был создан приют для неизлечимо больных. В данное учреждение по желанию жертвовательницы принимали лишь почётных граждан, русских, православного вероисповедания. Е.Н. Блохина, как и многие другие благотворители, оговаривала сроки для реализации условий пожертвования. Так, ею было указано, что в приюте должно находиться не менее 15 мужчин и столько же женщин. А окончательно обустройство приюта должно быть закончено к годовщине смерти жертвовательницы.

Значительное место в благотворительной деятельности московских купцов и предпринимателей занимали пожертвования для раздачи денежных средств и пособий бедным.

Пункты о пособиях бедным зачастую включались в духовное завещание. Очевидно, что благотворитель верил, что после его смерти бедняки «отмолят» его душу свои обращения к Богу, очистят её от грехов мирской жизни. А традиция раздачи денег неимущим после смерти, «на помин души», перекликается со старым русским обычаем наделять нищих на церковной паперти после панихиды поминальной милостыней и устраивать в семействе умершего особые поминки для нищих и бедных.

¹² Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. М., 1998. С. 473 – 474.

Московское купечество, прежде всего, оказывало помощь малоимущим мещанам и крестьянам, т.е. представителям сословий, из которых происходило подавляющее большинство купечества. Таким образом, помощь тем, кто стоял ниже на социальной лестнице, диктовалась не только религиозными воззрениями, но и инстинктом самосохранения.

У любого московского благотворителя было на выбор несколько ведомств, которым он мог доверить свои средства и недвижимость. К числу этих ведомств относились: Московское городское общественное управление, Императорское Человеколюбивое общество, Ведомство учреждений Императрицы Марии, Духовное ведомство и другие. В связи с этим кажется естественным стремление благотворителя передать имущество и денежные суммы в самые надёжные, по его мнению, руки.

Представляется необходимым кратко рассмотреть состояние общественного призрения в Москве в интересующий нас период.

До введения Городового положения 1870 г. статус благотворительных учреждений был зыбким. Приказы общественного призрения, созданные в период царствования Екатерины II, практической деятельности почти не вели. Городовое положение 1870 г. провозгласило, что каждый город обязан содержать и не допускать до прошения милостыни своих нищих. Городские общества обязывались наблюдать, чтобы бедным и неимущим людям предоставлялись соответствующие работы, а неработоспособные отдавались на содержание родственников, а при отсутствии их – помещались в богадельни, больницы и другие богоугодные заведения, которые, в свою очередь, содержались за счёт сословий и обществ. Однако по Положению 1870 г. устройство и поддержание благотворительных заведений не включалось в число обязанностей городского управления и вследствие этого было переложено на общественные организации¹³.

Одно из важных направлений благотворительности – помощь воинам.

¹³ Российское законодательство... Т. 8. М., 1989. С. 117 – 124.

В начале 1867 г. в Санкт-Петербурге при содействии Великой княгини Елены Павловны было организовано Общество попечения о раненых и больных воинах, покровительницей которого стала Императрица Мария Александровна.

В числе первых, кроме Санкт-Петербурга, городов, где организовывались местные управления Общества попечения о раненых и больных воинах, стали Вятка и Владимир. Организацию создания Московского управления общества поддержал московский митрополит Филарет, ставший одним из его попечителей и учредителей. В число учредителей местного общества вошли 140 известных московских граждан.

В 1878 г. состоялись выборы должностных лиц, по результатам которых председателем местного управления Общества попечения о больных и раненых воинах единогласно был избран московский генерал-губернатор князь В.А. Долгоруков. В дальнейшем целая плеяда московских граждан приняла участие в благотворительных акциях и щедрых пожертвованиях. Среди них были основательницы Дамского попечительства о бедных – С.С. Щербатова, Братолюбивого общества снабжения неимущих квартирами – Н.Б. Трубецкая, Мариинского женского училища – А.Н. Талызина и многие другие¹⁴.

В благодарной памяти потомков навсегда останутся имена московских купцов-предпринимателей, подаривших городу превосходные собрания живописи (братья Третьяковы, Щукины, Морозов, Мамонтов), основавших первый в мире Театральный музей (Бахрушин), Художественный театр (Морозов), журналы «Мир искусства», «Золотое руно», «Голубая роза» (Дягилев, Рябушинский). Они, занимая почётные должности в городе, благоустраивали его: в Москве появились газовое, а затем и электрическое освещение, мостовые, водопровод, канализация, трамвай.

Боборыкин в «Письмах о Москве» (1881 г.) писал: «Хозяйство города к половине 70-х годов очутилось уже в руках купца и промышленника, а не в руках дворянина... Миллионер-промышленник, банкир и хозяин амбара не только

¹⁴ Клемантович И., Скоч А. Благотворительность в России: уроки истории // Воспитание школьников. 1999. № 4. С. 28 – 29.

занимают общественные места, пробираются в директора, в представители разных частных учреждений, в председатели благотворительных обществ; они начинают поддерживать своими деньгами умственные и художественные интересы, заводят галереи, покупают дорогие произведения искусства для своих кабинетов и салонов, утверждают стипендии, делаются покровителями разных школ, учёных обществ, экспедиций, живописцев и поэтов, актёров и писателей. В последние 20 лет завелась в Москве своего рода маленькая Флоренция, есть уже свои Козьмы Медичи и, наконец, основываются газеты и журналы на купеческие деньги и к ним привлекаются все наличные интеллигентные силы Москвы»¹⁵.

Рябушинский Н.П. искренне поддерживал плеяду молодых художников-символистов – П. Кузнецова, С. Судейкина, Н. Сапунова и других: покупал их картины, находил им работу, устраивал грандиозные выставки их полотен в Петербурге, Москве, Саратове. Ему принадлежала инициатива издания новых художественных журналов «Золотое руно» и «Голубая роза». Он вложил в них собственные идеи и огромные средства. В первом номере «Золотого руна» Николай Рябушинский писал: «Искусство символично, потому что оно несёт в себе символ «выражение Вечного во временном... Искусство вечно, едино, свободно...»¹⁶. Преданность национальной культуре, забота о её процветании навсегда вписали имя Николая Рябушинского, как и других меценатов, в российскую историю.

¹⁵ Цит. по: Энциклопедия для детей. Т.5. История России и ее ближайших соседей. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1999. С. 488.

¹⁶ Там же. С. 490 – 491.

Глава 2. Благотворительность и меценатство в нашем крае

2.1. Формы социальной благотворительности

Провинциальная благотворительность заметно отличалась от столичной. В провинции дело обстояло значительно хуже. Это замечание касается как общественной, так и частной благотворительности. Примером не столь благополучного положения провинциальной благотворительности могут служить следующие сведения:

Статистические данные о положении общественного призрения в Саратовской губернии в 1887 г.¹

Нуждающиеся в призрении (человек)	Призреваются (человек)	Нищенствуют (человек)
В Царицыне – 35		35
Посад Дубовка – 89	1 богадельня – 24	65
Г.Камышин – 28	1 богадельня – 28	
Царицынский уезд – 123	Частная благотворительность – 16 От казны – 37 От общества – 2	68

Причинами подобного положения общественной благотворительности являлись следующие обстоятельства:

Во-первых, закон устанавливал обязанность крестьянских обществ заботиться о своих убогих, сиротах. С другой стороны, законом не предусматривался тот случай, когда общества не исполняют этой обязанности.

Во-вторых, крестьяне, традиционно обращающиеся за помощью к своим помещикам, после отмены крепостного права самостоятельно еще не могли взяться за устройство призрения своих бедных, следовательно, им были необходимы советы и помощь людей более образованных.

В-третьих, разнились доходы в столичных и губернских городах. В столицах часто жертвовали огромные суммы на городские благотворительные учреждения, забывая о существовании бедных в собственных поместьях, где

¹ Общественное призрение и благотворительные учреждения в Саратовской губернии. Саратов, 1889. С. 368.

небольшие деньги могли бы принести существенную пользу делу общественно-го призрения.

Можно отметить, что в Царицыне нуждались в призрении 35 человек и все они жили нищенством. Причем среди них пятнадцатилетний мальчик П.Ашотин, остальные – в основном престарелые мещане².

В Царицынском уезде в конце XIX в. было 14 приходских попечительств, получаемый доход они расходовали на устройство церквей. В селе Гусевке, Ольховской волости, при Ахтырской женской общине действовала богадельня для лиц женского пола разных сословий. В данной общине призревались 8 женщин, получающих квартиру, одежду, питание. В Сарепте местным Евангелистским братским обществом были созданы следующие центры:

□ «Братский дом». Призреваемые содержались на средства, которые получали работой у жителей Сарепты. Лица, не способные к труду и не имеющие собственных средств, содержались за счет Братского общества.

□ В «девичьем доме» способные к труду девицы занимались рукоделием или состояли учительницами при училище.

□ «Вдовый дом» был устроен исключительно для вдов, которые не имели ни собственного хозяйства, ни способности к труду и, соответственно, жили за счет общества³.

В общественной богадельне Дубовки, содержимой на средства Дубовской посадской думы, в 1887 г. призревались 24 человека. На всех призреваемых за текущий год было израсходовано 626 рублей⁴. Однако призрение в посаде не охватывало всего круга нуждающихся лиц. Так, нуждающихся в благотворительной помощи в Дубовке насчитывалось 65 человек (помимо призреваемых в богадельне), которые существовали в основном сбором подаяний.

Таким образом, в Царицынском уезде Саратовской губернии, несмотря на наличие благотворительных учреждений, оставалась острой проблема призре-

² Общественное призрение... С. 370.

³ Там же. С.365 – 367.

⁴ Там же. С. 367.

ния нуждающихся, о чем свидетельствует число не охваченных благотворительной помощью лиц.

В 1906 г. Саратовским губернским земским собранием для более эффективной помощи населению было решено организовать губернский комитет. В этот комитет в последствии вошли губернская земская управа, председатели уездных земских управ, уполномоченные уездных земских собраний и лица, заявившие о себе благотворительной деятельностью. Для распределения денег по уездам была намечена следующая схема благотворительной помощи:

1. Помощь должна быть сосредоточена в уездных комитетах, которые самостоятельно определяют виды и размеры помощи;

2. Было высказано пожелание, чтобы пособия оказывались в виде столовых и распределялись, главным образом, на детей дошкольного возраста, престарелых и не способных к труду, а на взрослых там, где существует опасность распространения эпидемических заболеваний.

При неурожаях, стихийных бедствиях земства вынуждены были обращаться к частной благотворительности через местную провинциальную и столичную прессу. Это обращение к населению было очень удачным. Распространенные в огромных количествах воззвания проникали в широкие слои населения, и пожертвования в течение непродолжительного времени поступали ежедневно с различных концов России.

В 1906 г. в распоряжение губернского комитета поступило 1.360.350 рублей 86 копеек. Из них:

- от правительства – 600.000 руб.,
- от общеземской организации – 686.000 руб.,
- частных пожертвований – 21.907 руб. 12 коп.
- от кампании 1905 – 1906 г. (в связи с голодом) – 49. 839 руб.48 коп.,
- другие поступления – 2.604 руб. 26 копеек⁵.

⁵ Доклад уполномоченного губернского земства по благотворительной помощи за 1906 – 1907 гг. Саратов, 1907. С. 3.

Деятельность уездных комитетов в основном была сосредоточена на устройстве столовых или «питательных пунктов», как называют их источники⁶. Открытию подобных пунктов почти повсеместно предшествовало обследование нуждающихся членами уездных комитетов, земскими гласными, медицинским персоналом, а затем определялись размеры необходимой помощи и способы ее оказания. В зависимости от разных местных условий выбирался тот или иной способ помощи. Одним из основных видов помощи являлась раздача продуктовых пайков.

Следует заметить, что не везде население относилось сочувственно к столовым. Были случаи, когда население требовало замены столовых выдачей пайков и даже происходили острые столкновения с заведующими столовыми. Повсеместно в уездах и городах в столовых отпускались обеды из двух блюд - щей и каши. Пайки выдавались рожью, мукой, пшеном и печеным хлебом. Редкими были раздачи наличными деньгами на покупку хлеба. Степень охвата населения Саратовской губернии подобной помощью видно из следующей таблицы:

Население, получившее помощь в 1907 г.⁷

Название уезда	Количество лиц	% к населению
Вольский	33.862	19,13
Аткарский	29.256	9,36
Балашовский	22.848	7,11
Камышинский	19.767	5,41
Петровский	13.466	7,44
Кузнецкий	11.913	7,09
Сердобский	8.446	3,80
Царицынский	3.529	2,24

Цена порций обеда в столовых в вышеперечисленных уездах составляла от 3,5 до 5,4 копеек, пайка печеного хлеба 2,6 – 3,08 копеек, а в лечебно-питательных пунктах на человека в день тратилось 4,06 – 14 копеек⁸.

⁶ Там же. С. 5.

⁷ Там же. С. 9.

⁸ Доклад уполномоченного... С. 10 – 11.

Благодаря привлечению частных благотворительных средств земства получили возможность более эффективно оказывать помощь нуждающемуся населению: организовывать бесплатные столовые, раздачи населению продовольствия и денежных пособий. В день праздника Святой Пасхи каждому выдавали по куличу и красному яйцу, увеличена была и порция мяса.

Постоянное функционирование пунктов питания требовало значительной финансовой поддержки, которая и осуществлялась, в большинстве своем, местными благотворителями. Круг жертвователей был достаточно широким, поэтому и размеры денежных поступлений были различными. Так, в 1911 г. на организацию бесплатных столовых кадет А. Черкаев пожертвовал 1 рубль, В.В.Иванова – 100 рублей, Ф.А.Бишлер – 300 рублей, Саратовский губернатор – 402 рубля, профессора Саратовского университета – 349 рублей. Всего в 1911 – 1912 гг. было собрано 9.885 рублей 66 копеек⁹.

При организации благотворительной помощи населению большое значение имели не только денежные пожертвования, но и предоставление бесплатным столовым продуктов. Например, в 1911 – 1912 гг. для организации питания неимущих передавались следующие продукты: пшено, картофель, мясо, растительное масло, рыба, капуста и т.д. Основными жертвователями выступали частные лица, реже промышленные и торговые компании. Несомненно, данный вид благотворительной помощи способствовал более эффективной работе бесплатных столовых для нуждающихся.

Следующим немаловажным направлением благотворительной деятельности являлась организация детских приютов. Схема призрения детей в подобных учреждениях Саратовской губернии была следующей:

1. Детей отдавали в деревню в зажиточные семьи на воспитание. Основное требование к крестьянским семьям – они должны быть бездетные или с небольшим количеством детей, а также здоровые. Это так называемый деревенский патронаж.

⁹ Отчет состоящего при местном управлении Российского общества Красного Креста комитета по устройству в 1911 – 1912 гг. бесплатных столовых для бедных жителей г. Саратова по случаю неурожая 1911 года. Саратов, 1913. С. 15 – 18.

2. По достижении школьного возраста школьного возраста питомцев, не усыновленных крестьянскими семьями, отдавали в специальные или местные школы.

В приютах существовал тайный прием детей, то есть прием детей только подкинутых. Такой способ не мог устраивать работников приюта, так как «ребенок вслед за своим появлением на свет должен проводить целые часы под открытым небом в грязи, голодный и холодный, что, конечно, не может отозваться губительно на его здоровье»¹⁰. Почти все врачи, работающие в приютах, высказывались за явный прием. По их мнению, это привело бы к уменьшению детской смертности. Губернская Земская Управа в 1906 г. ходатайствовала перед Духовным ведомством о том, чтобы в метрических свидетельствах приютские дети не назывались «подкидышами». Подобное мнение обосновывалось следующим: «Слово «подкидыш» производит дурное впечатление на лиц, желающих усыновить приютских воспитанников, и иногда бывает даже причиной того, что некоторые лица отказываются из-за этого слова принять себе ребенка в дети».¹¹ Это свидетельствует о неподдельной заботе земства о положении воспитанников приюта в обществе.

С целью улучшения ухода и кормления деревенскими кормильцами питомцев приюта Управа предложила выдавать денежные вознаграждения в размере 5 рублей тем из них, которые наилучшим образом выкормят своего питомца. А для привлечения наибольшего числа лиц к усыновлению находящихся у них на воспитании детей Управа предложила на каждого усыновленного ребенка (в возрасте не старше трех лет) вносить в Сберегательную кассу по 25 рублей. Данные деньги, с накопившимися на них процентами, должны были выдаваться усыновленному по достижению им совершеннолетия (21 год). На каждую усыновленную девочку предполагалось вносить в кассу еще 25 рублей на приданое¹².

¹⁰ Доклады саратовской губернской земской управы по благотворительному отделению. Саратов, 1904. С. 6.

¹¹ Доклады... за 1906 г. Саратов, 1906. С. 3.

¹² Доклады... за 1911 г. Саратов, 1911. С. 28.

Как мы видим, земство предпринимало немало усилий для стимулирования процесса усыновления детей-сирот их деревенскими воспитателями.

В рассматриваемый период земством было проведено реформирование всего дела призрения. Первой и самой крупной реформой приюта являлась возможность поступать в приют здоровым, а не только больным детям. Другой не менее важной мерой явилось обязательное кормление матерями своих детей в приюте до отдачи их по деревням. С введением подобного способа кормления детская смертность значительно понизилась.

В начале XX в. возросло число усыновлений воспитанников приютов. Губернское земство в «Проекте правил о призрении детей» указывало, какие документы необходимо предъявить при усыновлении:

1. Свидетельство от полиции или от начальства по службе с указанием имущественного и семейного положения усыновителя, а также его поведения;
2. Подписка о том, что усыновитель будет воспитывать принимаемого ребенка как родного, и что он его ни в коем случае не возвратит в приют.

Это документы должны были в какой-то мере гарантировать добросовестность и порядочность усыновителей.

Детские приюты нуждались в постоянной материальной поддержке, основным источником которой были частные пожертвования. Так, Елизавета Ивановна Эттингер внесла в кассу Управы 3.000 рублей. Данные деньги, согласно духовному завещанию благотворительницы, должны были выдаваться кормилицам и воспитанницам детей. Каждой кормилице выдавалось 50 рублей в награду. А Екатерина Дмитриевна Ясенская завещала в пользу приюта «ясли» в г. Саратове 100 рублей¹³.

Необходимо отметить и состояние детского призрения в г. Царицыне. На средства царицынского купца Алексея Бабаева была построена церковь во имя Покрова Богородицы. При церкви 12 мая 1891 г. произошла закладка приюта

¹³ Там же. С. 30 – 32.

для девочек. В 1895 г. в нем находились 75 девочек, 48 из них обучались по программе церковно-приходской школы и рукоделию¹⁴.

К 1914 г. в Царицыне имелся маленький приют на 10 детей. Он содержался за счет города, при участии благотворительной помощи горожан. В приют поступало более 300 детей в год. Эти дети в большинстве случаев переводились в Саратовский приют, и лишь незначительная их часть возвращалась в Царицынский уезд в патронаж. В 1914 г. Губернским земством было принято решение расширить царицынский приют до таких размеров, чтобы не было нужды в пересылке детей в Саратовский приют¹⁵. Таким образом, царицынский приют «ясли» преобразовывался в самостоятельное учреждение, которое могло бы призрывать детей-подкидышей Царицына и всего уезда.

Таким образом, проблема детей-сирот была очень остра. Земство проявляло заботу не только об удовлетворении физических потребностей данных детей (в пище, одежде, медицинском обслуживании), но и уделяло внимание их воспитанию. Земство активно использовало материальные стимулы для создания наилучших условий для воспитания в деревенских семьях, для усыновления детей, выделялись определенные денежные суммы для обеспечения будущей самостоятельной жизни воспитанников приютов.

Предприниматели Царицына делали немалые вклады на благоустройство города. На заседании городской думы 7 августа 1881 г. было принято решение «принять от керосинных торговых фирм керосин в количестве 600 пудов в год на освещение 200 городских фонарей»¹⁶. Единственная просьба купцов – поставить один фонарь у моста через крутой овраг близ керосинных складов – была удовлетворена.

Во время первой мировой войны акты благотворительности в г. Царицыне усилились. В начале сентября 1914 г. в городе открылись семь лазаретов, которые носили имена благотворителей; образовался дамский комитет¹⁷.

¹⁴ Ромазанова С.М. Благотворительные общества в Царицыне // Вопросы краеведения: Материалы краеведческих чтений. Вып. 1. Волгоград, 1991. С. 76.

¹⁵ Доклады... за 1914 г. Саратов, 1914. С. 18.

¹⁶ Минх А.Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии. Т. 1. Аткарск, 1902. С. 56.

¹⁷ Ромазанова С.М. Указ. соч. С. 77 – 78.

Устраивались многочисленные спектакли и сбор пожертвований. На собранные деньги покупались табак, теплые вещи и т.п. Все это дарилось раненым. Билеты на все представления, вечера, концерты были действительны только с марками благотворительного сбора.

Необходимо отметить, что царицынская социальная благотворительность характеризовалась разнообразием форм и средств. Несмотря на небольшие средства, основными видами являлись попечение и призрение. Благотворительная деятельность была направлена на улучшение жизни людей, преодоление критических ситуаций, связанных в основном с неурожаями.

2.2. Поддержка учебных заведений. Благотворительная помощь учащимся и студентам

Заметными были пожертвования благотворителей на нужды провинциального образования, представленного в основном церковно-приходскими школами грамотности. Подробное рассмотрение благотворительной помощи возможно на основе отчетов Саратовского Епархиального Училищного Совета. Проанализируем на основе документов состояние благотворительной помощи в деле просвещения в 1895 – 1896 и в 1899 учебных годах.

В отчетах определены основные источники на содержание церковно-приходских школ и школ грамоты Саратовской епархии в 1896 – 1897 гг.:

1. Училищный Совет при Священном Синоде - 38.000 рублей;
2. контора Саратовского Архиерейского Дома – 200 рублей;
3. губернская земская управа – 2.000 рублей;
4. разные сборы и пожертвования – 3.301 руб. 41 коп.¹⁸

Следовательно, сборы и пожертвования составляли немаловажный компонент содержания сельских школ.

В 1899 г. Епархиальный Училищный Совет, не имея в своем распоряжении достаточных средств, просил благотворительные общества, Общество Красного Креста и земских начальников при распределении помощи не оставить без внимания учащихся в церковных школах, а также просил разрешить провести кружечный сбор по всем церквам епархии в пользу нуждающихся. В итоге было собрано и представлено в Совет более 2.000 рублей.

Одним из основных источников финансирования церковно-приходских школ являлась частная благотворительность. Более полная картина благотворительной помощи церковным учебным заведениям Саратовской губернии, в том числе в Царицыне, представлена в следующей таблице:

Пожертвования на церковно-приходские школы и школы грамотности Саратовской губернии в 1895 - 1899гг.¹⁹

¹⁸ Отчет Саратовского епархиального училищного совета о состоянии церковно-приходских школ грамотности по Саратовской епархии за 1895 – 1896 учебный год. Саратов, 1897. С. 5 - 8.

¹⁹ Там же. С. 12 – 35.

Уезд	Жертвователи	Цель пожертвования	Сумма или вид пожертвования
Балашовский	Князь Голицын-Прозоровский	На содержание Мало-Сергеевской школы	До 600 руб.
	Дворянин Нарышкин	На школы в с. Падах и дер. Арзянка;	Более 1.500 руб.
	Земский начальник (имя неизвестно)	На постройку школы	300 руб.
	Крестьяне с. Малой Грязнухи и дер. Печуриной	На постройку школы	1.500 руб.
Вольский	Граф А.Д.Нессельроде	На жалованье учительнице Ховатовской школы;	132 руб.
	Крестьянин Климов	на жалованье учителям Царевщинской школы содержит на свои средства две школы	120 руб., учебники и учебные пособия для школ
Камышинский	Граф Д.А. Олсуфьев	Содержит школу в деревне	100руб.
	О.Иоанн Кронштадтский	На постройку школы	
Кузнецкий	Попечительница Чибирлейской Школы г-жа Балашова и попечитель Теряевской школы П.С.Иконников	Содержат за свой счет школы и учителей в них	
Петровский	Дворянин В.Н.Ознобишин	На Бярятинскую школу грамотности	Дает помещения, отопление и освещение школы 90 руб.
	Купец Русилов	На Таволожскую школу грамотности	15 десятин земли
	Почетный гражданин М.М. Рымарев	Для Ушаковской школы	218 руб.
	Князь Гагарин	На содержание Топловской школы; На содержание Ка-	98 руб.

	О. Иоанн Крондштаттский	мышинской школы На Козловскую школу	100 руб.
Саратовский	Попечители школ А.Н. Михалевская, Е.А. Шабловская, И.А. Успенский, И.В. Сперанский Землевладелец С.Коревицкий Землевладелец П.С. Миловидов Землевладелец В.Н. Михалевский	На местную школу	800 руб.
		На местную школу	800 руб.
		На школу с. Чардыш	дом и 100 руб.
Сердобский	Землевладелец С.М. Козловский Дворянин Ф.П. Чихачев Г. Никонов Дворянка Маркова Дворянка Щербина Княгиня С.В. Куракина Князь Ф.А. Куракин	На строительство школы	650 руб.
		На школу в Никольском поселке	200 руб. ежегодно
		На Логиновскую школу	300 руб. ежегодно
		На школу	300 руб.
		На Ртищевскую школу	100 руб.
		На Надеждинскую школу	116 руб.
На Александровскую школу	100 руб.		
Хвалынский	Попечители школ: граф Давыдов, графиня Медем, княгиня Оболенская	Оказывают материальную помощь школам	
Царицынский	Жители города	На Царицынский детский приют	600 руб.
	Общество взаимного кредита		50 руб.

Следовательно, в благотворительной помощи сельским церковно-приходским школам участвовали представители различных социальных слоев. Вышеприведенные данные свидетельствуют о наличии разных целей и видов пожертвований. Несмотря на преобладание небольших денежных сумм, благотворительность, несомненно, оказывала положительное воздействие на развитие системы образования в провинции.

Одной из основных задач Саратовского губернского земства была поддержка стремящихся к знанию лиц непривилегированных сословий. Это еще раз подтверждает, что благотворительная помощь в целом носила адресный характер, что видно из следующих документов: «За получаемую от земства субсидию учебно-заработный дом дает обязательство губернскому земству принимать в свое заведение земских стипендиатов, как из сел и деревень, так и из учреждений, содержимых на счет земства, например, из земского сиротского приюта, из которого в текущем году уже были приняты учебно-заработным домом две девочки бесплатно»²⁰.

Земство также помогало в обучении семьям, усыновившим воспитанников сиротского приюта. Так, например, в 1903 г. земством было выдано 50 рублей на обучение в школе Зинаиды Барышниковой. Обосновывалась данная мера следующим: «Зинаида по слабости здоровья не может быть хорошей работницей и дать ей дальнейшее образование являлось единственным выходом». Управа выдала на обучение Зинаиде Барышниковой в Ильинской школе 50 рублей из процентов капитала умершей вдовы Е.Н. Эттингер.

Нельзя не отметить деятельность преподавателей Царицынской Александровской гимназии по улучшению материального положения наиболее способных учащихся. На заседании педагогического совета 8 марта 1879 г. было принято решение об учреждении Александровской стипендии. Чтобы накопить для осуществления данной меры средства, преподаватели решили в течение четырех месяцев жертвовать 5% своего жалования. Вторая Александровская стипендия была учреждена на проценты от прибыли, собранные представителями рыбных фирм. А третья стипендия – на пожертвования представителей керосиновых и соляных фирм.

По инициативе горожан 26 октября 1880 г. было создано общество помощи нуждающимся воспитанникам гимназии. Его поступления с 1880 по 1 января 1900 г. составляли значительную сумму - до 10.600 рублей²¹. Из этих

²⁰ Доклады... за 1910 г. Саратов, 1910. С. 13.

²¹ Ромазанова С.М. Указ. соч. С. 78.

средств вносили плату за обучение, покупали учащимся одежду, обувь, еду и лекарства, учебные пособия.

Позже аналогичные общества возникли и при других учебных заведениях. Члены общества делились на почетных, действительных и соревнователей. Почетными членами считались лица, сделавшие значительные пожертвования в пользу общества. Обязательный ежегодный взнос для действительных членов составлял 3 рубля, соревнователи вносили не менее 1 рубля. Так, из отчета правления общества при Мариинской женской гимназии за 1906 г. видно, что израсходовано было 687 рублей 39 копеек, из них на завтрака 10 учениц - 9 руб. 90 коп., на учебники для 4 учениц - руб. 40 коп., на лекарства трем ученицам и доктору - 10 руб. коп, на одежду и обувь 8 ученицам - 34 руб. 70 коп., на плату за обучение 29 учениц - 606 руб., на канцелярские прочие расходы - 2 руб.²². Эти данные интересны тем, что позволяют проследить разнообразие форм помощи учащимся.

Учреждением стипендий оказывалась не только материальная поддержка неимущих ученикам, но и создавались стимулы для их более успешной учебы. В начале XX в. в Саратове было создано общество помощи «недостаточным людям, стремящимся к высшему образованию». Целью этого общества была материальная поддержка студентов, обучающихся в высших учебных заведениях страны.

В 1912 г. в Царицыне было создано общество содействия внешкольному образованию, которое своей главной целью считало просвещение народа. Председателем общества был А.А. Репников. В общество внешкольного образования входили учителя начальных школ и гимназий, они читали лекции на разнообразные темы: «Переходный возраст детей в освещении современной педагогики», «Психология женщины», «О внешкольном обучении» и др.

Таким образом, поддержка учебных заведений и помощь учащимся являлись распространенными видами благотворительной деятельности. Конечно, в провинции суммы пожертвований были меньше, нежели в Москве и Санкт-

²² Там же.

Петербурге. Однако эта деятельность, безусловно, способствовала развитию просвещения в Царицыне.

2.3. Меценаты г. Царицына

Среди царицынских благотворителей и меценатов в начале XX в. особо выделялись В.М. Миллер и А.А. Репников.

Самой заметной в городе была благотворительная деятельность А.А. Репникова. Это был искренне сочувствующий бедным, глубоко религиозный и гуманный человек.

В молодости Репников и его брат входили в литературно-музыкально-драматический кружок, который ставил многочисленные любительские спектакли, устраивал концерты. У Репникова был неплохой тенор, он имел огромный артистический успех. Впоследствии, когда в Царицыне открылось отделение ИРМО (Императорского русского музыкального общества), Репникова выбрали в его правление. Вскоре он стал председателем общества²³.

Промышленник Репников известен своей полезной общественной деятельностью на ниве просвещения и гуманизма. Он стал основателем и председателем общества содействия внешкольному образованию, на счету которого множество полезных и нужных народу дел. В этой области проявилась его щедрая натура. У Репникова были возможности влиять на общественную жизнь, добиваясь ее улучшения: ведь он был гласным городской Думы. Вместе с гласным Соловьевым А.Н. в 1904 г. Репников поставил вопрос об отмене платы за начальное образование, поскольку дети бедняков часто оставались за бортом школы из-за дороговизны обучения. Однако против этого предложения выступили гласный Думы Г.Н. Серебряков и городской глава М.Я. Пятаков. Преодолеть их сопротивление было не под силу.

Тогда Репников построил во второй части города для простого народа частную читальню, иначе – народную аудиторию, с целью духовно-нравственного просвещения народа, для тех, кто не получил в детстве систематического образования. Лекции читались на моральные, исторические, религиозные темы учителями и лицами духовного звания. Там же устраивали концерты, показывались спектакли.

²³ Андрианова Г.Н. Заводчик, артист, меценат // Волга. 1993. № 7. С. 23.

Заслужой Общества содействия внешкольному образованию было и создание Народного театра. В декабре 1914 г. состоялось первое представление Народного театра.

Неутомимый общественный деятель, Репников открыл в городе платные общеобразовательные курсы с широкой аудиторией, взял под свое покровительство Общество любителей музыки и пения, которое в будущем хотел превратить в Народную консерваторию. Мечтал он и о Народном университете.

Репников был патроном церковно-приходской школы в селе Верхняя Ельшанка. Когда утонул его сын, то в память о сыне он заложил в третьей части города большой церковной храм. Он был неизменным членом Общества Красного Креста, особенно широко развернувшим свою деятельность в дни первой мировой войны. Когда во время войны шла подписка на заем, то самую большую сумму из всех промышленников и купцов внес именно Репников. Особенно много труда и денежных средств было вложено в строительство Дома науки и искусства. Репников настоял на том, чтобы Дом науки и искусства принадлежал Обществу содействия внешкольному образованию. Торжественное открытие Дома произошло в декабре 1915 г. Это было большим важным событием в Царицыне.

В бескорыстных заботах А.А. Репникова лежали гуманные, просветительские, человеколюбивые цели. Репников разделял взгляды социал-демократической партии и даже помогал ей.

В суровые дни гражданской войны в баржу на Волге поместили врагов нового режима, богатеев города, среди них оказался и Репников. Но рабочие, помня про его добрые дела, освободили его. Советская власть доверила ему важный административный пост: в своем Доме науки и искусства он стал заведующим финансовым отделением только что основанного советского драматического театра. Он работал в здании, которому отдал столько душевных сил.

Семья Миллеров появилась в Поволжье в конце XVIII в. К концу XIX в. в Царицынском уезде было восемь горчичных заводов. Горчицу и масло сбывали в России и за границей – в Германии, Дании, Франции, Китае и др. К 1902 г.

торговый дом Миллеров имел 12 медалей с различных торгово-промышленных выставок.

Владимир Михайлович Миллер продолжил дело деда и отца. Вместе с тем увлекся искусством: играл в спектаклях, участвовал в музыкальных вечерах. В 1901 г. В.М. Миллер был избран помощником председателя Дома трудолюбия – благотворительного органа, занимающегося нуждами бедноты Царицына.

В 1902 г. Миллер под фамилией Самсонова впервые держал летнюю театральную антрепризу в Царицыне, для чего арендовал здание общественного собрания (сегодня музыкальный театр). Ставили «Горе от ума», «Дети Ванюшина» и др. Но сборы были низкие из-за острой конкуренции с другой труппой. На следующий год сезон был успешный. За 4 месяца дали 117 спектаклей. Миллер поставил для своего бенефиса пьесу Ильинского «Грядущий рассвет» и имел успех как актер и исполнитель романсов, арий.

В 1905 г. В.М. Миллер приобрел увеселительный сад «Конкордия», в котором был деревянный театр на левом берегу Царицына. Сад был около 200 метров в длину, располагался рядом с горчичным заводом Миллера (сейчас на этом месте мост). Новый владелец вместо деревянного построил каменное здание театра «Конкордия». Зрительный зал вмещал 1100 человек; главный фасад и парадная лестница были обращены к реке Царица. Первый зимний сезон открылся в сентябре 1907 г., но принес убытки в 6 тыс. руб. Антрепренер приглашал московских оперных певцов, сам выступал под фамилией Богатырев.

Царицынская пресса нередко высмеивала деятельность В.М. Миллера. «Царицынский вестник» писал о нем: «Настоящий владелец сада «Конкордия» немец господин Миллер имеет замашки турецкого султана, мастер на все руки: имеет горчичную фабрику, принимает в залог вещи, которые редко кто выкупает, играет на сцене, поет тенором, часто ломает шею, но не падает духом»²⁴.

²⁴ Андрианова Г.Н. Репников // МИГ. 1993. 28 апреля. С. 4.

В последующие годы в «Конкордии» выступали столичные актеры, даже Ф. Шаляпин и Собинов. Ставились драмы и оперы. Труппа гастролировала в Самаре, Ростове, Тамбове, Астрахани и в других городах.

Будучи предпринимателем, В.М. Миллер хорошо чувствовал запросы публики. Поэтому в 1915 г. он продал «Конкордию» - и сад, и театр – заводчику Серебрякову за 100 тыс. руб. Взамен Миллер в центре города, на углу улиц Успенской и Александровской (сейчас здесь расположен магазин «Пионер») построил электротheater «Парнас» для показа кинофильмов. Здание в стиле модерн имело трехъярусный зрительный зал на 800 мест, обширные фойе, где среди зелени и цветов бил фонтан. Была небольшая сцена для варьете и шоу.

С началом первой мировой войны немцам в Царицыне жилось нелегко. Общество мещан требовало выселения немцев с конфискацией их земель. В.М. Миллер в этот тяжелый период предоставил в своем доме помещение для клуба «Взаимопомощь», помещения для Биржевого и Военно-промышленного комитетов, для военнопленных. Многократно он делал благотворительные пожертвования и был избран в «Человеколюбивое общество». Однако «Парнас» был реквизирован.

Благотворительная деятельность царицынских купцов и предпринимателей способствовала поднятию общего уровня культуры и просвещения в городе. Деятельность благотворительных обществ и частных благотворителей вносила разнообразие в будни и праздники царицан.

Список источников и литературы

1. Источники

Доклад уполномоченного губернского земства по благотворительной помощи за 1906 – 1907 гг. Саратов, 1907.

Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1906 год. Саратов, 1906.

Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1910 год. Саратов, 1910.

Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1911 год. Саратов, 1911.

Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1912 год. Саратов, 1912.

Доклады Саратовской земской управы по благотворительному отделению за 1914 год. Саратов, 1914.

Общественное призрение и благотворительные учреждения в городах и уездах Саратовской губернии. Саратов, 1889.

Отчет Саратовского епархиального училищного совета о состоянии церковно-приходских школ и школ грамотности по Саратовской епархии за 1895 – 1896 учебный год. Саратов, 1897.

Отчет Саратовского общества вспомоществования недостаточным людям, стремящимся к высшему образованию. Саратов, 1912.

Отчет состоящего при местном управлении Российского общества Красного Креста комитета по устройству в 1911 – 1912 гг. бесплатных столовых для бедных жителей г. Саратова по случаю неурожая 1911 г. Саратов, 1913.

Российское законодательство X – XX вв. Т. 6. М., 1987; Т.8. М., 1989.

2. Литература

Андрианова Г.Н. Меценаты и деятели искусства дореволюционного Царицына // Чтения в Волгоградском областном обществе краеведов. Вып. 8. Волгоград, 1997.

Андрианова Г.Н. Заводчик, артист, меценат // Волга. 1993. № 7.

Андрианова Г.Н. Репников // МИГ. 1993. 28 апреля. С. 4.

Аронов А.А. Золотой век русского меценатства. М., 1995.

Благотворительность в России: вчера, сегодня, завтра // Российский адвокат. 1999. № 1.

Бобровников В.Г. Благотворительность и призрение в России. Волгоград, 2000.

Егорова Г. Благотворительность как разновидность предпринимательства // Путь к успеху. 1997. № 1.

Иванова Н.П. Генезис благотворительности в России // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2000. № 2.

Клемантович И., Скоч А. Благотворительность в России: уроки истории // Воспитание школьников. 1999. № 2 - 4.

Нестеренко Е. Благотворительность и меценатство российских предпринимателей: исторический опыт // Школьный экономический журнал. 1999. № 2.

Орлова Е. Попечительство в истории России // Университет и школа. 2000. № 1.

Ромазанова С.М. Благотворительные общества в Царицыне // Вопросы краеведения: Материалы краеведческих чтений. Вып. 1. Волгоград, 1991.

Тазьмин Ю.Н. Меценатство и благотворительность в России: К вопросу о мотивациях // Социологические исследования. 2002. № 2.

Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей 1860 – 1914 гг. М., 1999.

Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. М., 1988.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России и ее ближайших соседей. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1999.

Российские благотворители и меценаты конца XIX – начала XX в.

Абрикосов Алексей Иванович - кондитерский фабрикант, участвовал в создании журнала философии и психологии, а у его жены был салон. Здесь можно было встретить писателей, артистов, учёных. Абрикосов поддерживал их материально. На его деньги были построены две водонапорные башни у Крестовой заставы, несколько школ и других зданий.

Алексеева В.А. Первая бесплатная глазная больница начала работу в Москве осенью 1900 г. 250 тыс. рублей были завещаны ей известной благотельницей В.А. Алексеевой. Сам Алексеев на приют для вдов и сирот отпустил 100 тыс. рублей.

Бахрушин Алексей Александрович был промышленником, предпринимателем, меценатом и благотворителем. Он образовал в Москве в 1894 г. первый в России Театральный Музей, который он передал в 1913 г. Академии Наук. В 1882 г. братья Бахрушины передали московскому городскому голове 450 тыс. рублей на строительство больницы на 200 кроватей. Бахрушинская больница была предназначена страдающим неизлечимыми заболеваниями. Кроме больницы, был построен больничный храм во имя Божьей Матери всех скорбящих радости, больница была на содержании семьи, лечение было бесплатным. В 1890 г. при Бахрушинской больнице был построен Дом призрения для неизлечимых больных на 200 человек, а в банк были положены деньги на его содержание.

В 1895 г. в Сокольничьей роще возвели приют для брошенных детей, мальчики-сироты воспитывались там до «выхода в люди». Рядом находилась школа-мастерская для обучения ремёслам – электротехническому и художественно-слесарному.

В 1898 г. Бахрушины построили на Болотной площади дом бесплатных квартир для нуждающихся вдов с детьми и учащихся девушек, а потом ещё 2 здания на Софийской набережной. При доме было 2 детских сада, начальное училище, мужское ремесленное училище, профессиональная школа для девочек. Столовая была бесплатной.

В 1915 г. на деньги А. А. Бахрушина в Серпуховской части Москвы был построен Народный дом для досуга детей и подростков, с библиотекой и читальным залом, столовой-чайной, театр со зрительным залом на 1200-1500 человек. С именем Бахрушиных связана и история популярного на рубеже веков Театр Корша (МХАТ им. Горького). В 100 дней было возведено театральное здание в псевдорусском стиле, на которое Бахрушины пожертвовали 50 тыс. рублей.

Бахрушины приняли финансовое участие в создании Московского Коммерческого института, материально поддерживая работы, связанные со становлением отечественного воздухоплавания, различные медицинские эксперименты.

В 1901 г. за благотворительную деятельность семья была удостоена звания «почётные граждане Москвы». После смерти половину имущества завещал на благотворительные цели.

Вишняков Алексей Семёнович организовал Общество распространения коммерческого образования. Сначала были созданы бухгалтерские курсы, потом коммерческое училище для мальчиков и для девочек, Коммерческий институт. При институте был ряд лабораторий и других вспомогательных учреждений. Все аудитории, классы были построены на частные средства и носили имя жертвователя. Очень много было помещений им. А.С. Вишнякова.

Губонин Пётр Ионович – известный железнодорожный строитель, сделавший себе огромное состояние, исчислявшееся в период его расцвета в десятках миллионов рублей. Родился в крепостной крестьянской семье. Губонин был заметным меценатом. На его средства построено Комиссаровское Техническое училище в Москве, которое долгое время готовило техников, очень ценившихся в промышленности. Принимал он большое участие и в постройке в Москве Храма Христа Спасителя. Дворянство было ему дано «в воздаяние пожертвований».

Почти полтора миллиона рублей отдала на благотворительные заведения семья Мазуриных. На её деньги были созданы Дом призрения Мазуриных, а в 1907 г. – дом бесплатных квартир имени Н.А. и А.А. Мазуриных.

Мамонтов Савва Иванович был русским промышленником и меценатом, выходцем из купцов. Именно он основал Московскую частную русскую оперу (1885 г.). Он общался с крупнейшими деятелями русской культуры, материально помогал скульптору М. Антокольскому, художникам В. Васнецову и И. Грабарю, К. Коровину, М. Врубелю и др., певцу Ф.И. Шаляпину. В своём имении он организовал Абрамцевский кружок. «Савва Великолепный» - так называли Савву Ивановича современники. Осенью 1899 г. Мамонтов был арестован и посажен в тюрьму. Его колоссальное состояние было конфисковано, а личное имущество описано и опечатано. Он стал жертвой скрытых интриг различных высокопоставленных особ.

Миллер Владимир Михайлович – царицынский фабрикант, театральный антрепренёр, меценат, выходец из обрусевших немцев. Он занимался производством горчицы и горчичного масла. Миллер построил в Царицыне два театра («Конкордия» и кинотеатр «Парнас»). Он играл на сцене и был оперным певцом (тенор). В труппе В.М. Миллера открылось первое в Царицыне отделение Русского театрального общества. Судьба его после 1917 г. неизвестна.

Морозов Тимофей Саввич содержал при фабрике школу, где 14 учителей обучали 550 человек рисованию, черчению, арифметике, счетоводству и другим предметам. При фабрике была оборудована больница, «колыбельная» (ясли), библиотека. При библиотеке находилась читальня.

Морозов Захар Саввич (брат Тимофея Саввича) основал Богородско-Глуховскую мануфактуру, построил здесь казармы на 4 тыс. человек, больницу, родильный приют, 2-классное училище, баню, здание для собраний с библиотекой на 4 тыс. томов.

Морозов Савва Тимофеевич, внук основателя династии, по образованию химик-технолог, уделял особое внимание социальным вопросам, сооружая капитальные казармы, налаживая медицинскую помощь для своих ткачей.

В Твери представлял династию Абрам Абрамович. Он женился на Варваре Хлудовой – из интеллигентной купеческой семьи. Хлудовы собирали картины, щедро жертвовали на больницы, школы и приюты. Варвара Хлудова-Морозова после преждевременной смерти мужа взяла производство – «Товарищество Тверской мануфактуры» - в свои руки. Тогда же она занялась благотворительностью. Варвара Морозова была учредительницей первого женского клуба. Она считала, что если жертвовать на благотворительность, то чтобы «учить и лечить народ». На её средства была построена Первая раковая клиника на Девичьем поле, богадельня и школа в Твери, здание Тургеневской библиотеки-читальни у Мясницких ворот.

Прохоров Сергей Иванович реорганизовал фабрично-ремесленное училище, расширив программу обучения, учредив классы оркестровой музыки. Он также открыл бесплатную библиотеку и построил зал на 1300 человек для спектаклей самодеятельных артистов. На Всемирной выставке в Париже (1900 г.) предприятие получило несколько наград: «Гран-при» - за успехи «в деле технического преуспения», золотую медаль – за заботу о быте рабочих по санитарному отделу, золотую медаль – за школу ремесленных учеников. Сам удостоился за промышленную деятельность ордена Почётного легиона.

Репников А.А. – очень богатый купец в Царицыне: он имел несколько домов, магазины, заложил храм, совместно с городскими властями построил Дом науки и искусства (нынешний драматический театр), открыл Народную аудиторию. В историю Царицына вошёл как активный деятель на ниве просвещения и культуры, а также на ниве благотворительности.

В 1908 г. по инициативе Фёдора Павловича Рябушинского и на его средства Императорское русское географическое общество организовало большую научную экспедицию для исследования Камчатки. Экспедиция собрала богатейший научный материал. На работы экспедиции Фёдор Павлович Рябушинский пожертвовал 200 тыс. рублей. Его вдова Т.К. Рябушинская в соответствии с завещанием мужа продолжала финансировать обработку материалов экспедиции, а также издание его трудов.

Рябушинский Николай Павлович потратил на меценатство доставшуюся ему часть наследства. Он стал редактором-издателем литературно-художественного журнала «Золотое руно», выходившего 1906-1910 гг. На этом поприще Рябушинский пытался подражать широко известному в те годы Сергею Павловичу Дягилеву. В 1909 г. большие расходы, неупорядоченная жизнь, игра в карты разорили Николая Рябушинского. В 1913 г. он женился на французенке, переехал в Париж и начал торговать российским антиквариатом. Умер Н. Рябушинский в 1951 г., похоронен был на кладбище в Ницце.

Сибиряков А.М. – исследователь Сибири, предприниматель, пожертвовал 500 тыс. рублей на Сибирский университет. Его брат, К.М. Сибиряков, потратил огромные средства на изыскание Северо-Восточного морского пути, им содержались библиотека и читальня для народа в Петербурге, а также он финансировал журнал «Слово».

Солдатенков Кузьма Терентьевич был русским издателем, владельцем художественной галереи и меценатом. Она основал в Москве в 1856 г. изда-

тельство. Именно он выпустил первое собрание сочинений В.Г. Белинского, стихотворения Н.А. Некрасова, А.А. Фета и др., произведения И.С. Тургенева, Д.В. Григоровича. Свою картинную галерею и библиотеку он завещал Румянцевскому музею.

Тарасов Николай Лазаревич очень любил искусство. Неоднократно он помогал материально Художественному театру, например, заплатил 30 тыс. рублей, чтобы театр благополучно закончил свою гастрольную поездку. Позднее он был одним из пайщиков и членом дирекции театра.

Тенишев Вячеслав Николаевич был членом дирекции Петербургской консерватории и председателем дирекции Петербургского Русского музыкального общества в 1883 - 1887 гг. Одно время дом Тенишевых на Английской набережной в Петербурге являлся своеобразным музыкальным салоном: там бывали композиторы, музыкальные критики и исполнители, в том числе П.И. Чайковский, А.А. Брандуков, А.Н. Скрябин, А.В. Вержбилович, Л.С. Ауэр. И это во многом было связано с инициативой второй жены Тенишева – Марии Клавдиевны, оперной певицы, художницы, коллекционера, создательницы художественного театра в с. Тадашкино Смоленской губернии. В 1896 г. в Петербурге на Моховой Тенишев купил участок земли и, затратив более 1 млн. рублей, выстроил там здание Коммерческого училища, где обучение происходило по разработанной им самим программе.

В 1896 г. Тенишев начал работу над большим трудом по этнографии. Он даже открыл Частное этнографическое бюро в своём петербургском доме. А на следующий год была издана книга «Деятельность человека» - пособие по собиранию этнографических сведений.

Харитоненко Павел Иванович был директором Русского Музыкального общества. У Харитоненко был салон, куда приглашали знаменитых актёров, художников, балерин. Он собирал картины, помогал осуществлению художественных проектов. В 1913 г. Харитоненко был избран первым председателем Общества друзей Румянцевского музея в Москве.

В 1914 г. Павел Иванович умер, заботы о производстве взяла на себя его вдова. В 1918 г. вся его семья покинула Россию, оставив здесь своё имущество. В 1920-х гг. все произведения искусства были изъяты. Картины коллекции в 1924-25 гг. были переданы: русские – Третьяковской галерее; иностранные – в Музей изящных искусств, а затем часть полотен получили Эрмитаж и Русский музей.

Шелапутин Прокофий Дмитриевич за своё пожертвование «минерального кабинета в пользу Московской Медико-хирургической академии» получил диплом на дворянское достоинство и был награждён орденом. Внук его брата Антипа Дмитриевича Шелапутина, Павел Григорьевич Шелапутин соорудил Гинекологический институт при Московском университете и построил гимназию имени Анатолия Шелапутина. Полмиллиона рублей он дал на устройство женской учительской семинарии, 60 тыс. рублей – на постройку дома призрения для престарелых рабочих, и, наконец, 30 тыс. рублей – институту врачей.

Граф Шереметев Сергей Дмитриевич, общественный деятель, историк, коллекционер, библиофил, обер-егермейстер, почётный член Петербургской

АН (1890), внук Н.П. Шереметева, 1883-1894 гг. был начальником Придворной певческой капеллы. Он был одним из создателей и руководителей Общества любителей древней письменности (1877), Общества ревнителей русского исторического просвещения (1895), председателем Археологической комиссии (1900-17), член ряда других научных обществ. Сергей Дмитриевич издал многие материалы родового и других архивов, создал музей в подмосковной усадьбе Остафьево (1899).

На народное просвещение Шереметев тратил более 180 тыс. рублей в год. На острове Валаам он содействовал открытию большого количества русско-карельских школ, а всего для карелов планировалось открыть до 1 тыс. школ. На Валааме была открыта (также благодаря ему) монастырская больница.

4 декабря 1918 г. С. Д. Шереметев умер в России, во время обыска чекистами, которые увезли всю переписку и все золотые вещи.

Московский благотворитель и меценат Илья Васильевич Щапов родился в семье московского фабриканта Василия Ивановича Щапова и был средним из трёх сыновей Щаповых. Именно он был выделен в качестве наследника всего имущества по завещанию его отца. В 1890 г. И. В. Щапов построил в Александро-дрове около церкви небольшой флигель, в котором устроил богадельню для бездомных старушек. Рядом с церковью была построена и школа для мальчиков. Щапов сам построил для новой двухлетней школы добротное красивое здание и обеспечил её существование капиталом в 24 тыс. рублей. В 1909 г. в школе обучалось 47 человек.

Подольское отделение Кирилло-Мефодиевского братства, созданное в 1894 г., избрало Илью Васильевича за его вклад в развитие образования в уезде своим почётным членом. А сам Илья Васильевич, в свою очередь, оставил братству, а также и его Подольскому отделению, 25 тыс. рублей «на содержание, жалования, отопление и прочие нужды и расходы».

В завещании И.В. Щапова, кроме пожертвований церквям и школам, говорилось также о безвозмездной передаче его дома на Немецкой улице городу Москве для поддержки благотворительных учреждений по усмотрению городской думы. После смерти Щапова его вдова, Ольга Макаровна Щапова (Выборова), осталась попечительницей его церковноприходской школы, учредила две стипендии в сельскохозяйственной школе, но в самом Александрове жить не осталась.

Щукин Пётр Иванович, старший сын Ивана Васильевича Щукина, был одним из самых известных в Москве коллекционеров русской старины. Он не только собирал, но и популяризировал собранные им сокровища, и этим отличался от всех остальных. Им было составлено подробное описание его музея, а самые интересные документы из его коллекции он полностью перепечатывал в издаваемом им же «Щукинском сборнике». Вышло 10 томов этого сборника и, кроме того, три тома бумаг, относящихся к войне 1812 года. Его коллекции были переданы в Исторический музей в Москве, и за это его сделали генералом.

Его брат Сергей Иванович собирал картины современной ему французской живописи. В итоге Щукинское собрание стало Музеем французской жи-

вописи, равного которому не было ни в России, ни в Европе, ни даже в самой Франции.

