

*Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда*

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представляются результаты опытно-экспериментальной работы по теме: **«Сравнительный анализ успешности формирования коллективного субъекта учебной деятельности учащихся 6 и 9 классов».**

Актуальность

Разработка понятия коллективной деятельности и ее субъекта безусловно стала новым и чрезвычайно существенным шагом вперед в развитии педагогической науки. Понятие коллективного субъекта было обозначено ещё в работах Л.С. Выготского. Сейчас по этому вопросу много работ в трудах Дьяченко, Цукермана и других. Не открытие, что предпосылки для развития индивидуальности (с рефлексией, идеальным планом, воображением и иными функциями сознания) формируются в коллективной деятельности и в той степени, в какой ребенок оказывается способным (или неспособным) выступать как ее, этой коллективной деятельности, субъект. Для того чтобы родился субъект индивидуальной деятельности, должен сперва родиться субъект коллективной деятельности, со всеми атрибутами субъекта. И этот коллективный субъект не может возникнуть сам собой - должны быть созданы определенные предпосылки, условия. Думается, что проблема становления коллективной деятельности (и ее субъекта) представляется не менее важной, чем вопросы о превращении коллективной деятельности в индивидуальную, о становлении индивидуального субъекта и в этом её актуальность.

Возникновение коллективной деятельности как исходной формы ведущей учебной деятельности, становление субъекта коллективной деятельности и анализ предпосылок, психологических условий этого процесса явились предметом нашего экспериментального исследования.

Основной целью был поиск ответа на два взаимосвязанных вопроса:

- 1) Какими характерными чертами обладает группа школьников, наиболее активно участвующих в поиске нового способа действия (знания), т.е. так называемая "группа прорыва" – коллективный субъект учебной деятельности?
- 2) Каковы критерии успешности формирования коллективного субъекта учебной деятельности в среднем и в старшем звене?

*Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда*

Объектом данного исследования стали учащиеся 6 «В» и 9 «В» классов лицея.

Задачи:

1. Описать основные выводы и гипотезы о связи ценностных ориентаций учащегося с особенностями процесса его становления как коллективного субъекта учебной деятельности;

2. Определить, являются ли данные закономерности общими для различных групп учащихся (различающихся возрастом, уровнем развития и отдельными условиями обучения: работа с различными педагогами, в различных классных группах).

Классные группы 6 и 9 классов очень близки по уровню своей активности. Среди учащихся как одного, так и второго классов приблизительно более 60 % детей является участниками различных конкурсов, интеллектуальных игр, 1\3 становятся победителями, это приветствуется в обоих классах.

По-своему социометрические "портреты" этих классов также схожи. Однако по своему учебному поведению эти классные группы достаточно отличаются. Эти отличия можно наглядно представить в таблице:

№	Особенности поведения	6 класс	9 класс
1.	Направленность активности	Активность большинства учащихся направлена на взаимоотношения между одноклассниками (борьба за лидерство, обсуждение отношений в рабочей группе)	Активность большинства учащихся направлена на решение предметных задач, поиск новых способов, анализ собственных способностей, запрос на работу над определенной темой.
2.	Ценности и приоритеты	Для учащихся чрезвычайно важны получаемые отметки и их рейтинг в классе, группе.	Учащиеся достаточно мало озабочены учебным рейтингом и более интересуются отношением педагогов и

Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда

			одноклассников к тому, правильную ли стратегию учения они избрали.
3.	Критерии успешности формирования коллективного субъекта	- Затрудняются ставить цели, задачи; - распределяют роли, операции в группе; - стараются работать по закону взаимодействия; - стараются прорефлексировать	- Самостоятельно ставят цели, задачи; - распределяют роли, операции в группе; - стараются работать по закону взаимодействия; - могут прорефлексировать

Таблица *Сравнение "портретов" учебной самостоятельности 6 и 9 кл.*

Можно отметить, что учебная самостоятельность 9-классников является более отвечающим поведению субъекта учебной деятельности.

Таким образом, можно сделать выводы:

1. Разница в поведении 9 и 6 может определяться особенностями ценностных ориентаций на разных этапах становления коллективного субъекта учебной деятельности, где 9 «В» более соответствует образу субъекта учебной деятельности, а 6 «В» только начинает подходить к этому этапу.
2. Разница в поведении 9 и 6 может быть разницей поведения среднего и старшего подростков, для первого из которых на первый план выступает общение и взаимодействие, а для второго – самоизменение, в дальнейшем, самоопределение (ближе к юношескому возрасту).
3. Основной ценностью у детей всех классов и групп – является **ценность познания**.
4. Наиболее высокие показатели **самоизменения** как ценности у 9-классников. Если же говорить о классе, в котором эта направленность выражена сильнее всего, то следует назвать 9в (ценность самоизменения следует сразу за ценностью познания).
5. На втором месте в иерархии ценностей стоит ценность **потребления** (на него направлено, 30% учащихся каждого класса). Однако в 9в эта тенденция не наблюдается: для 6в характерна **направленность на общение** (которая занимает второе место в иерархии ценностей).

*Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда*

Остановимся более подробно на важном этапе успешности формирования коллективного субъекта учебной деятельности - рефлексивном.

Эффективен приём незаконченных предложений. На доске против каждой группы записаны начала предложений. Командир, посоветовавшись с группой, должен закончить предложения до начала работы в группе:

Группа № 1: Сегодня мы...

Группа № 2: Мы снова...

Группа № 3: Будет нелегко...

Группа № 4: Надо стараться...

Группа № 5: Результатом будет...

Ответы учащихся таковы: сегодня мы попробуем самостоятельно определить тему и цели урока, получим хорошие отметки, будем лучше всех, планировать лучше, чем прошлый раз, быстрее искать ответы и решения, будем прислушиваться к мнению каждого, не будем отвечать поверхностно; мы снова работаем в том же составе-ура, будем делиться мыслями по прочитанному, закрепим изученное; будет нелегко ответить на некоторые вопросы, но обратимся за помощью к учителю, работать с теми, кто плохо подготовился к уроку, так как тема сложная, найти правильно способ решения; надо стараться работать на результат, не отвлекаясь, делать все задания совместно, правильно распределять роли, учиться общаться культурно; результатом работы в группе будут хорошие отметки, правильные развёрнутые ответы, достижение поставленной цели, если мы успеем выступить, сможем уложиться в назначенное время, мы придём к единому решению. На эти же вопросы учащиеся отвечают после работы в группе. Совпадений в обоих классах более 80 %, по ответам ребят видно, что их меньше интересует формальные стороны работы. Об этом же говорят лицеисты в следующем виде рефлексии «Как я сотрудничаю сегодня в группе?»- дополняю, подавая свои идеи, разъясняю своим товарищам новый материал, обобщая различные высказывания, мнения (проявляются лидерские задатки), в следующий раз буду заниматься тем же - искать ответы на вопросы, работать на результат.

Для того, чтобы подвести итоги рефлексии учащимся 6 и 9 классов было предложено ответить на вопросы.

Чем нравится и чем не нравится работа в группе, паре?

Что даёт мне такая работа?

Анализируя работы учащихся, пришли к выводу: высказывания ребят можно разделить на **формальные** (*нравится или не нравится партнёр, работать легче, не знаешь темы, а отметка может быть хорошая*) и

*Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда*

содержательные (*быстрее достигаются цели, каждый выполняет чётко отведённую роль, можно узнать новый способ решения*).

В диаграмме видно: в 6 и в 9 классах содержательные доводы ребят преобладают над формальными, и к 9 классу процент последних уменьшается. Это тоже говорит об определённом уровне успешности формирования коллективного субъекта учебной деятельности в классах.

Основной вывод, который можно сделать: **существует достаточно выраженная связь между участием лицеиста в поиске новых способов действий (в организованном коллективном взаимодействии) и социометрическим статусом ребенка**, – чем активней и успешней ребенок участвует в решении учебных задач и признаёт содержательную сторону коллективной работы, тем большего признания он добивается в классном коллективе. Хотя возможно и следующее предположение: чем более стабильное положение ребенок имеет в классной группе, тем чаще и активней он "отваживается" выходить за рамки известного его и осуществлять поиск новых способов действий.

Проведенный сравнительный анализ результатов исследований позволяет не только повысить эффективность реализации задач формирования коллективного субъекта учебной деятельности, но и позволяет сформулировать проблемы, гипотезы и задачи дальнейших исследований.

Использованная литература:

1. Борытько Н.М. Современный урок: система, процесс, деятельность. Волгоград, 2006.
2. Гиниятуллина А.А. Опыт организации групповой работы на уроках. – Начальная школа. – 2004. – №1. – С. 15–17.
3. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. – М.: Просвещение, 1989. – 156с.
4. Дьяченко В.К., Попова А.И. Организация коллективных учебных занятий
5. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. – М.: Просвещение, 1991. – 192с.

*Бондарева Елена Ивановна,
учитель русского языка и
литературы, лицей № 8
«Олимпия», Дзержинский
район г. Волгограда*

6. Лийметс Х.Й. Групповые работы на уроке. М., 1975.
7. Максимов Л.К., Максимова Л.В. Информационно-методические материалы по проблеме контроля и оценки в учебной деятельности школьников. Волгоградское научное издательство, 2007.
8. Романеева М.П., Цукерман Г.А., Фокина Н.Э. Роль кооперации со сверстниками в психическом развитии младших школьников. – Вопросы психологии. – 1980. – № 6. – С. 109–114.
9. Рябцева С.Л. Диалог за партой. – М.: Педагогика, 1989. – 96с.
10. Сафронова Е.М. Формирование нравственно-смыслового отношения к образованию как цель и результат школьного воспитания. – Волгоград, 2004. – С. 165-167.
11. Танцоров С.Т. Групповая работа в развивающем обучении. – Рига: Эксперимент, 1997.
12. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. – Томск: Пеленг, 1993. – 263с.
13. Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе? – М.: Просвещение, 1985.
а. – 189с.